

Fra: "Karoline Bergdal" <karoline@bas-ark.no>
Sendt: fredag 27. mars 2026 10:35:36
Til: "Øyvind Bjerke" <Oyvind.Bjerke@hadsel.kommune.no>
Emne: Svar: Planinitiativ, detaljregulering av dagligvareforretning i Melbu.
Vedlegg: KU-notat Melbu v2.docx, COOP Melbu planinitiativ v2.docx, KU Vurdering etter § 10.docx

Hei,

Se vedlagte reviderte dokumenter:

- planinitiativ
- ku vurdering
- vurdering etter § 10

Med vennlig hilsen

Karoline Bergdal

Arkitekt MNAL / Partner

+47 970 11 495

www.bas-ark.no



Fra: Karoline Bergdal <karoline@bas-ark.no>
Dato: onsdag, 18. mars 2026 kl. 08:43
Til: Øyvind Bjerke <Oyvind.Bjerke@hadsel.kommune.no>
Emne: Svar: Planinitiativ, detaljregulering av dagligvareforretning i Melbu.

Hei,

Takk for tilbakemelding. Jeg ser på det og hører fra meg.

Med vennlig hilsen

Karoline Bergdal

Arkitekt MNAL / Partner

+47 970 11 495

www.bas-ark.no



Fra: Øyvind Bjerke <Oyvind.Bjerke@hadsel.kommune.no>

Dato: tirsdag, 17. mars 2026 kl. 15:25

Til: Karoline Bergdal <karoline@bas-ark.no>

Emne: SV: Planinitiativ, detaljregulering av dagligvareforretning i Melbu.

Hei,

Jeg har sett over innsendt planinitiativ, og har et par punkt til oppfølging:

Konsekvensutredning:

På innsendt vurdering av forholdet til forskrift om konsekvensutredning er det vurdert at «tiltaket faller ikke innunder noen av punktene i vedlegg II og vurderes derfor ikke videre etter §10».

I vedlegg II punkt 11 j) står «Næringsbygg, herunder kjøpesentre som ikke inngår i pkt. 10 b, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål.» Dagligvareforretning går sannsynligvis som næringsbygg, og faller i så fall inn under dette punktet.

Kan dere gjøre en ny vurdering på KU-forskriften §8 og vedlegg II og ved behov en vurdering av §10 «Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn»?

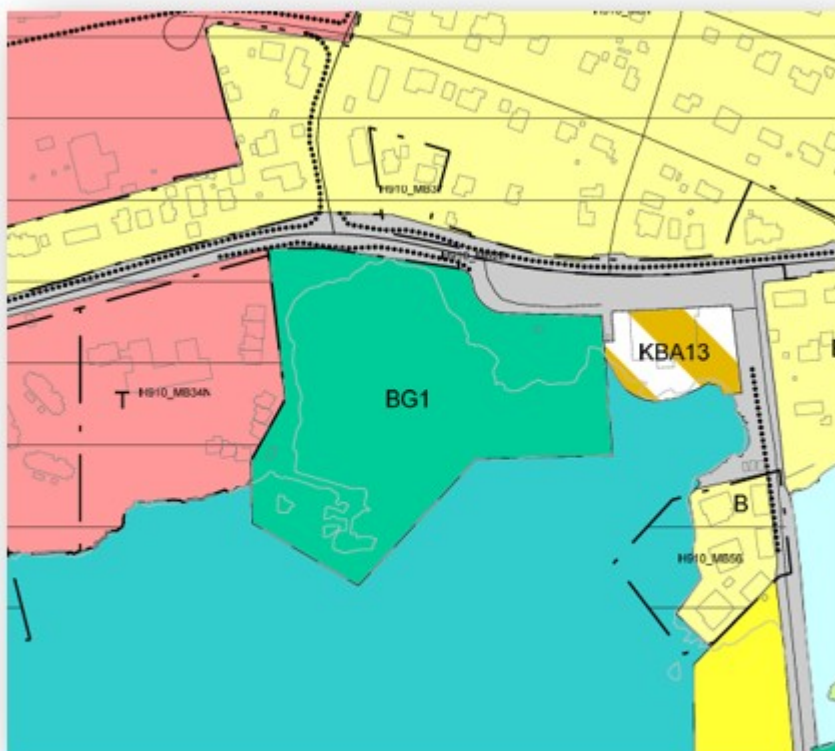
§10: «I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen

eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd».

Plangrunnlag:

I planinitiativet vises det til arealplanen og detaljreguleringsplan MB34, og at dagligvareforretning anses å være i tråd med sistnevnte.

Her er et utsnitt fra kommuneplanens arealdel, [kart over tettsteder](http://kart.over.tettsteder.no) (link til arealplaner.no):



Her ser vi at det er hensynssone H910_MB34N vest av BG1 (rødt område), som sier er detaljeringssone, reguleringsplan skal fortsatt gjelde. Denne hensynssonen er ikke over tomte som det planlegges dagligvareforretning på. Her er det avsatt område til blågrønnstruktur BG1, Osen miljøpark.

Arealdelen har satt opp følgende fellesbestemmelse som viser sammenhengen når det er motstrid mellom arealdel og reguleringsplan:

1 Fellesbestemmelser og retningslinjer

1.1 Rettsvirkning

Bestemmelser:

1. Bestemmelser og plankart herunder temakart i kommuneplanens arealdel er juridisk bindende etter plan- og bygningsloven (pbl) av 2008, jf. § 11-6.
2. Dersom det er motstrid mellom kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner skal ny plan gå foran eldre plan, jfr. pbl § 1-5, annet ledd.

Retningslinjer:

- a) Kommuneplanens arealdel overstyrer, men opphever ikke formelt eldre reguleringsplaner der arealdelen overlapper disse. Arealdelen setter til side rettsvirkningene av eldre reguleringsplan så langt det er motstrid mellom planene. Hvor langt en ev. motstrid rekker, må bero på en rettslig og faktisk vurdering av planene.
- b) Bestemmelsene i kommuneplanens arealdel skal gjelde fullt ut der eldre reguleringsplaner har manglende bestemmelser.

Kan du se over innsendt planinitiativ om det ønskes endret noe på vurdering på plangrunnlag på denne?

Dersom man skulle benyttet MB34N får paragraf §12-4 i plan- og bygningsloven sin rettsvirkning, med mulig behov for å oppdatere kunnskapsgrunnlag. I denne sammenheng vil overordnet plan kunne ha betydning.



Med vennlig hilsen

Øyvind Bjerke

Enhetsleder plan og utvikling / arealplanlegger
Hadsel kommune – et hav av muligheter

Telefon: +4776164147

Mobil: +4792425331

Epost: oyvind.bjerke@hadsel.kommune.no

Fra: Karoline Bergdal <karoline@bas-ark.no>

Sendt: torsdag 22. januar 2026 12:58

Til: Postmottak Hadsel kommune <postmottak@hadsel.kommune.no>

Kopi: Øyvind Bjerke <Oyvind.Bjerke@hadsel.kommune.no>

Emne: Planinitiativ, detaljregulering av dagligvareforretning i Melbu.

Hei,

Vedlagt er planinitiativ for detaljregulering av dagligvareforretning i Melbu
Som vedlegg følger vurdering av krav om konsekvensutredning.

Ønsker at dere oversender mal for oppstartsmøtereferat dersom dere har dette.
Imøteser deres tilbakemeldinger etter behandling av planinitiativ, tildeling av
saksbehandler og tidspunkt for oppstartsmøte.

Med vennlig hilsen

Karoline Bergdal

Arkitekt MNAL / Partner

+47 970 11 495

www.bas-ark.no

