Statsforvalteren i Nordland

Vår dato: 18.08.2026
Vår ref: 2026/5835
Deres dato: 02.07.2026
Deres ref:

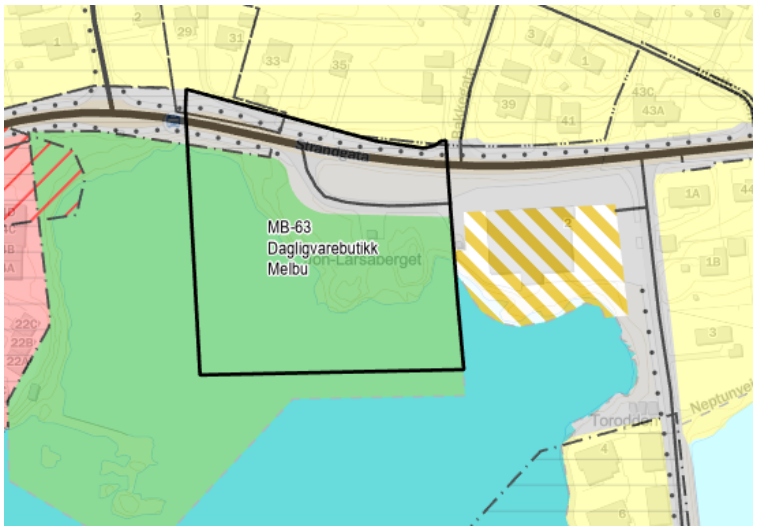
BAS Arkitekter AS v/Karoline Bergdal

Saksbehandler, innvalgstelefon
Hanne M. K. Hanssen, 75 53 15 54

Uttalelse oppstart - Reguleringsplan - Hadsel 52/965 - detaljregulering - MB-63 Dagligvarebutikk Melbu - planID 202603

Statsforvalteren viser til varsel om oppstart av planarbeid, datert 2. juli 2026.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for å etablere dagligvarebutikk øst for Melbu sentrum, ved eksisterende dagligvareforretning syd for Strandgata. Planavgrensning fremgår av bilde nedenfor, hentet fra Nordlandsatlas.



Planområdet ligger i sin helhet i strandsonen langs sjø, og vi anbefaler å ikke gå videre med et planarbeid som ikke er i tråd med den nylig vedtatte arealdelen.

Statlige føringer og forventninger

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027 skal fremme en bærekraftig utvikling i hele landet, og skal følges opp i kommunal planlegging. Statlige

E-postadresse: sfnopost@statsforvalteren.no
Sikker melding: www.statsforvalteren.no/melding
Postadresse: Postboks 1405, 8002 Bodø
Besøksadresse: Fridtjof Nansens vei 11, 8003 Bodø
Telefon: 75 53 15 00
www.statsforvalteren.no/no
Org.nr. 974 764 687

planretningslinjer for arealbruk og mobilitet og for klima og energi skal legges til grunn ved kommunal planlegging.

Dersom nasjonale eller vesentlige regionale interesser ikke er tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget, kan berørt statlig organ fremme innsigelse i medhold av plan- og bygningsloven § 5-4 første ledd. Statsforvalteren har med virkning fra 01.01.2018 myndighet til å avskjære og samordne innsigelser fra regionale statsetater.

Planfaglige forhold

Planstatus

Området er i kommuneplanens arealdel fra 2025 avsatt som blå / grønnstruktur – Osen miljøpark, samt vegformål. Etablering av dagligvarebutikk er i strid med overordnet plan.

Krav om konsekvensutredning

Det er konkludert med at planen utløser krav om konsekvensutredning, og at det er naturmangfold som skal konsekvensutredes.

Det er for planer som omfattes av vedlegg II ikke krav om planprogram. Krav til innholdet i konsekvensutredningen følger av kapittel 5 i forskrift om konsekvensutredninger, og vi viser spesielt til § 19 andre ledd om alternativvurderinger.

Klima og miljø

Klima- og miljødepartementets rundskriv T-2/16 klargjør hva som er spørsmål av nasjonal eller vesentlig regional betydning eller som av andre grunner er av vesentlig betydning på klima- og miljøområdet. Vi legger rundskrivet til grunn for vår innsigelsespraksis. Ved vurderingen av om innsigelse skal fremmes, skal vi bl.a. gjøre en avveining mot andre samfunnsinteresser som planforslaget fremmer, og vi forutsetter at kommunen sikrer at de ulike hensynene er godt beskrevet, konkretisert og dokumentert i det fremtidige planforslaget.

Strandsone

Planområdet ligger i sin helhet innenfor 100-metersbeltet langs sjø, og det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Vi mener det er av stor betydning å ivareta strandsonen her, særlig fordi store deler av strandsonen knyttet til Melbu sentrum er utbygd eller avsatt til utbygging.

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen må legges til grunn i planarbeidet og strandsonen skal vurderes i et helhetlig og langsiktig perspektiv. Arealbruken skal vurderes konkret mot de interesser som gjør seg gjeldende i ulike deler av strandsonen. Pkt. 10.2 sier at det ikke bør tillates utbygging i områder som har spesiell verdi i forbindelse med friluftsliv og allmenn ferdsel, naturkvaliteter, naturmangfold, kulturmiljø og landskap. I områder hvor alt tilgjengelig utbyggingsareal ligger innenfor 100-metersbeltet, og alternativ plassering av tiltak dermed ikke er mulig, vil kommunen ha videre adgang til å vurdere ny utbygging i strandsonen. Vurderingen vil være avhengig av hva slags type tiltak det gjelder og hvilke andre interesser som gjør seg gjeldende i områder.

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027 viser i pkt. 5.3 til de statlige planretningslinjene og det sies bl.a. at en differensiering av arealbruken skal skje gjennom

kommunenes overordnede planlegging, der det både vurderes behov for areal til ulike utbyggingsformål og areal som skal skjermes for nye inngrep.

Naturmangfold
Kommunen som ansvarlig myndighet har konkludert med at naturmangfold skal konsekvensutredes etter M-1941. Det er sagt at konsekvensutredning i forbindelse med reguleringsplanen for Gulstadøya kan inngå som del av kunnskapsgrunnlaget for konsekvensutredning for å vurdere konsekvenser på naturmangfoldet fra dagligvareforretning på stedet.

Vi er enige i at det er behov for konsekvensutredning av den her aktuelle planen med det tiltaket den skal legge til rette for, herunder at eventuelle avbøtende tiltak og alternativer må utredes.

Naturmangfoldlovens krav
Vurderingen av miljørettsprinsippene i §§ 8-12 skal fremgå av kommunens beslutning i saken. Planbeskrivelse og konsekvensutredning skal gi et tilfredsstillende grunnlag for denne vurderingen og vektleggingen av prinsippene.

Klima
Statlige planretningslinjer for klima og energi tydeliggjør statens forventninger når det gjelder kommunens vektlegging av klima og energi i planleggingen. Klima omfatter bl.a. reduksjon av klimagassutslipp og karbonopptak- og lagring. Kapittel 4.3 gir retningslinjer for hvordan energi, opptak og utslipp av klimagasser skal ivaretas i arealplanlegging.

Vannmiljø/forurensning
Det er i referat fra oppstartsmøte sagt at det er uavklart om det er behov for utfylling eller peling i sjø som følge av tiltaket. Tiltak i sjø vil kunne påvirke vannforekomsten Melbu fiskerihavn, og Melbuelv – Elv fra Stengvatnet har sitt utløp rett ved planområdet.

Vannforskriften krever at vannmiljøet beskyttes og forbedres. Målet er at alt vann skal nå minst god miljøtilstand, og miljømålene skal legges til grunn for all arealplanlegging. Myndighetene skal som hovedregel ikke planlegge eller åpne for aktivitet som kan føre til at miljømålene i vannforekomsten ikke nås. Vi viser til Miljødirektoratets veileder om vannmiljø i arealplanlegging når det gjelder de vurderinger som må gjøres.

Vi minner om at tiltak i sjø kan kreve tillatelse fra Statsforvalteren etter forurensningsloven.

Nærmiljø / Barn og unge
Hensynet til barn og unges oppvekstvilkår må ivaretas i planarbeidet, jf. plan- og bygningsloven § 1-1 siste ledd. Planer skal i henhold til plan- og bygningsloven § 3-1 fjerde ledd bidra til å gjennomføre internasjonale konvensjoner og avtaler innenfor lovens virkeområde, noe som også omfatter barnekonvensjonen. Artikkel 3 i barnekonvensjonen sier at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn ved alle handlinger som berører barn.

Kommunen skal i henhold til rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging pkt. 4 a vurdere konsekvenser for barn og unge i plan- og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Og pkt. 4 d sier at kommunen skal organisere planprosessen slik at synspunkter som gjelder barn som berørt part kommer fram og at ulike grupper barn og unge selv gis anledning til å delta.

De rikspolitiske retningslinjene sier i pkt. 5 bl.a. at arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare.

Statsforvalteren forutsetter at planens konsekvenser for barn og unge vurderes, og spesielt at trafikksikkerheten vurderes og ivaretas både i forbindelse med barn og unges ferdsel til en eventuell ny dagligvarebutikk og ved øvrig ferdsel i området.

Kommunen har i henhold til pbl. § 5-1 andre ledd et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesielle tilrettelegging, herunder barn og unge.

Vi anbefaler at Kommunal - og distriktsdepartementets veileder Barn og unge i byggesak benyttes for nærmere veiledning. Ytterligere veiledning finnes også på Kommunal- og distriktsdepartementets sider om barn og unge som fagtema i planlegging.

Friluftsliv
Referat fra oppstartsmøte sier at friluftsinteresser skal beskrives i planbeskrivelsen, og at grønnstrukturområdet Osen Miljøpark er kategorisert med middels verdi i arealdelen. Friluftsinteresser i strandsonen og arealformålet i arealdelen er ifølge kommunen viktig å undersøke, men ikke vurdert til å kreve egen KU.

Selv om det ikke skal utarbeides konsekvensutredning, anbefaler vi å se hen til Miljødirektoratets veileder M-1941 når det gjelder friluftsliv for å sikre at virkningene av planforslaget blir tilstrekkelig vurdert og beskrevet.

Samfunnssikkerhet og beredskap

Klimatilpasning
Statlige planretningslinjer for klima og energi gir i kapittel 5 føringer for kommunenes, fylkeskommunenes og statens arbeid med klimatilpasning. Veiledning til retningslinjenes del om klimatilpasning er gitt i Miljødirektoratets veileder Hvordan ta hensyn til klimaendringer i plan? Veilederen inneholder henvisninger til lovkrav og lenker til en rekke eksempler. Veilederen tar for seg klimatilpasning for både planstrategi, kommuneplanens samfunnsdel og arealdel, temaplan og reguleringsplaner. Veilederen viser også til hvilket ansvar ulike offentlige aktører har i klimatilpasningsarbeidet.

Risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS)
For å ivareta samfunnssikkerhet i kommunale planer er ROS-analyse et sentralt verktøy, og det er krav til utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyser både i plan- og bygningsloven og i sivilbeskyttelsesloven med forskrift. Det er stor forskjell i omfang og detaljering på de ulike ROS-analysene, men begge vil kunne bidra til et bredere kunnskapsgrunnlag for å vurdere risiko og sårbarhet.

Plan- og bygningsloven § 4-3 stiller krav om ROS-analyse for alle planer som åpner for utbygging. Reguleringsplaner omfatter ulike plansituasjoner og utbyggingstiltak med ulike konsekvenser for samfunnssikkerhet. Det sentrale med ROS-analyse til reguleringsplaner er en systematisk gjennomgang for å beskrive risiko og hvordan dette er håndtert i planen. I veilederen «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging» legges det frem en metode for ROS-analyse i planleggingen. Veilederen tar utgangspunkt i at den samme metoden brukes både ved ROS-analyser i kommuneplanens arealdel og i reguleringsplaner, da ROS-analyser for reguleringsplaner skal følge

opp ROS-analysen fra kommuneplanens arealdel. I en detaljregulering innenfor et område med områderegulering, må ROS-analysen bygge på analysen fra områdereguleringen.

Kommunens helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) etter sivilbeskyttelsesloven er et viktig verktøy for å se de tversektorielle utfordringene og samle tverrfaglig kunnskap om konsekvenser av naturfare og klimaendringer. Risiko- og sårbarhetsanalysen skal etter sivilbeskyttelsesloven legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap - også i utarbeiding av planer. Kommunens helhetlige ROS er dermed en viktig kilde til kunnskap om samfunnssikkerhet i planarbeidet og bør involveres i planprosesser.

Digitaliserte plankart

Kommuner som tidligere har hatt geosynkronisering av plandata med Kartverket, må etter 1, januar 2026 fortsatt sørge for at også høringsutkast blir gjort tilgjengelige for synkronisering med NAP. Se DIBKs nyhetssak om dette. Vi anmoder om at kommuner som pr. i dag ikke har geosynkronisering, søker å få på plass en slik løsning.

Dialog

Vi ber om at det i planprosessen settes av tilstrekkelig tid til dialog med berørte statlige myndigheter i forbindelse med utarbeiding av planforslaget, og det vises til den enkelte sektormyndighets innspill om dette. Regjeringen forventer i henhold til Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027 at regionalt planforum brukes aktivt som grunnlag for å avklare og samordne statlige, regionale og kommunale interesser i aktuelle plansaker. Vi oppfordrer til bruk av planforum, og forutsetter at dette gjøres før høring og offentlig ettersyn.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)
seksjonsleder

Hanne M. K. Hanssen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Hadsel kommune	Rådhusgata 5	8450	Stokmarknes
Nordland fylkeskommune	Postmottak Fylkeshuset	8048	Bodø

Nordland FYLKESKOMMUNE

Bas Arkitekter As
Bergdal Karoline
St. Marie gate 107
1706 SARPSBORG

Deres ref.:	Deres dato:	Vår ref.:	Vår dato:
	03.07.2026	26/49650-3 26/133526	04.09.2026

Fylkeskommunens innspill til varsel om oppstart av planarbeid - MB-63 Dagligvarebutikk Melbu - Hadsel kommune

Nordland fylkeskommune har mottatt ovennevnte varsel om oppstart i Hadsel kommune til uttalelse innen 04.09.2026.

Planforslaget er utarbeidet av BAS Arkitekter AS på vegne av CN Eiendomsutvikling AS. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for å etablere dagligvarebutikk på østlig del av område avsatt til Osen miljøpark, ved eksisterende dagligvareforretning syd for Strandgata, øst for Melbu sentrum. I kommuneplanens arealdel er det varslede planområdet avsatt til framtidig blå/grønnstruktur (B/G1) med navn Osen Miljøpark.

Tiltaket faller inn under vedlegg II pkt. 11 j) i konsekvensutredningsforskriften, og er av kommunen vurdert til å utløse krav om konsekvensutredning etter forskriftens § 10.

Nordland fylkeskommune gir innspill med bakgrunn i lov om kulturminner, vegloven, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen, rikspolitiske retningslinjer og statlige planretningslinjer.

Merknader

Forholdet til regionale interesser

Gjeldende Fylkesplan for Nordland 2013-2025 inneholder klare mål for arealpolitikk i Nordland. Retningslinjene er uttrykk for vesentlige regionale interesser i arealforvaltningen i Nordland. Se nettsiden www.nfk.no/arealpolitikk. Nordland fylkeskommune ber om at retningslinjene legges til grunn for planarbeidet.

Planarbeidet vurderes å kunne komme i strid med nasjonale og vesentlige regionale interesser knyttet til natur og strandsone, i tillegg til at det ikke er i tråd med Hadsels nylig vedtatte arealdel. Fylkeskommunen ber derfor kommunen vurdere om de skal gå videre med planforslaget. Dette på grunnlag av at det strider mot nylig vedtatt kommuneplanens arealdel 2025-2037 og at planområdet i sin helhet ligger i strandsonen.

Adresse:
Postmottak
Fylkeshuset
8048 Bodø

Besøksadresse:
Prinsensgate 100
Org.nr.:
964 982 953

Telefon:
E-post:
post@nfk.no

Samfunnsutvikling
Plan og analyse
Maria Ellingsen Wold
Tlf.:

Naturverdier og strandsone

Tiltaket er planlagt i strandsonen hvor det i forbindelse med tidligere plansaker er dokumentert viktige naturverdier. Store deler av den tilknyttede strandsonen er allerede bygget ut, og kommunen bør vurdere å bevare naturområder som fortsatt finnes. Selv om fortetting er et viktig mål i arealutviklingen, må dette balanseres mot behovet for å opprettholde naturverdier og tilgjengelige grøntområder.

Nordland fylkeskommune mener at tiltakshaver må dokumentere at den samfunnsmessige nytten av tiltaket er stor nok til at kommunen bør tillate nedbygging av natur- og strandsone, som i plan er avsatt til miljøpark. Tiltaket vil innsnevre gjenværende areal for miljøparken, og et bygg vil stenge for utsyn mot sjøen. Det bør også fremgå om det er vurdert andre planavklarte lokaliseringer og eventuelt hvilke alternativ som er vurdert, og hvorfor disse eventuelt er valgt bort. Dette bør være en del av beslutningsgrunnlaget, dersom kommunen velger å gå videre med planforslaget.

Fylkeskommunen vurderer at det varslede planarbeidet kan komme i strid med følgende arealpolitiske retningslinjer fra fylkesplanens kapittel 8.2 *By- og tettstedsutvikling*:

> o) *Grøntområder, parker, gang- og sykkeltraseer og turdrag innen og mellom boligområder, nærturomåder, skole, butikk og andre viktige servicepunkter, skal sikres gjennom kommunens arealplaner.*

Kapittel 8.5 *Kystsonen:*

f) *Dersom kommunen finner å legge til rette for bruk i 100-metersbeltet / den funksjonelle strandsonen, skal det stilles krav som sikrer god landskapstilpasning, høy estetisk og arkitektonisk kvalitet, og allmennhetens tilgang og ferdsel.*

g) *Dersom kommunen finner å legge til rette for bruk i 100-metersbeltet / den funksjonelle strandsonen, skal sjørelaterte næringsetableringer prioriteres framfor andre tiltak.*

h) *Strandsonen skal bevares som et attraktivt og tilgjengelig område for friluftsliv og naturopplevelse. Viktig naturmangfold skal ivaretas.*

Naturmangfold skal konsekvensutredes. Det er viktig at virkninger for naturmangfold, landskap og allmenhetens interesser blir tilstrekkelig belyst, dersom planarbeidet fortsetter.

Vannforvaltning

Planområdet grenser til et grunt sjøområde med bløtbunnsområder og registrerte naturverdier og dette området omfattes av Regional plan for vannforvaltning 2022-2027. Vannforskriftens §§ 4-7 stiller krav om at miljøtilstanden i vannforekomster ikke skal forringes, og at det skal gjennomføres tiltak for å oppnå minst god økologisk og kjemisk tilstand der dette ikke allerede er oppnådd. Planarbeidet må derfor vurderes opp mot miljømålene for berørte vannforekomster.

Planmaterialet omtaler flere forhold som er relevante for vannmiljø, men fylkeskommunen kan ikke se at det er gjort rede for hvilke vannforekomster som berøres direkte eller indirekte av planforslaget. Det framgår heller ikke hvilke miljømål som gjelder for berørte

vannforekomster, hvilken miljøtilstand de har, eller hvordan planlagte tiltak kan påvirke måloppnåelsen etter vannforskriften. Denne informasjonen er tilgjengelig i Vann-Nett.

For å sikre at vannmiljøet blir tilstrekkelig vurdert, ber Nordland fylkeskommune at planarbeidet suppleres med:

- oversikt over berørte vannforekomster
- dagens miljøtilstand, miljømål og påvirkninger på vannforekomstene
- beskrivelse av planlagte påvirkninger på vannmiljøet, herunder overvannshåndtering, avrenning til sjø, eventuell påvirkning på sedimenter og flytting av VA-infrastruktur
- vurdering av om tiltakene kan føre til forringelse av miljøtilstanden eller vanskeliggjøre oppnåelse av miljømålene.
- eventuelle avbøtende tiltak sikres gjennom planbestemmelser

Fylkeskommunen anbefaler Miljødirektoratets veileder om vannmiljø i arealplanlegging, spesielt kapittel 4. Krav til kunnskapsgrunnlag for å ivareta vannmiljøet og kapittel 6.2 om virkemidler i reguleringsplaner.

Fylkesveg

Nordland fylkeskommune eier og forvalter fylkesvegene i Nordland. Hovedinteressene på området er trafikksikkerhet, fremkommelighet og forsvarlig forvaltning av infrastrukturen. Nullvisjonen må legges til grunn i planarbeidet.

Vegnormalene er hjemlet i vegloven og gjelder for all planlegging og bygging av offentlige veger. Fylkeskommunens oppgave er å sørge for at vegnormalene, andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer og regelverk blir ivaretatt i planarbeidet. Dette må ivaretas for at planen skal være i tråd med vesentlige regionale og nasjonale interesser.

Fylkesveg 82, Strandgata, ligger nord i planområdet. Fartsgrensen i planområdet er 50 km/t. Trafikkmengden(ÅDT) er anslått til å være 2900 kjøretøy i døgnet, med 10 prosent tunge kjøretøy (vegkart.no).

Rammeplan for avkjørsler og byggegrenser langs fylkesveg i Nordland omfatter alle fylkesvegene i Nordland. Rammeplanen inneholder fire holdningsklasser. Fylkesvegen på den aktuelle strekningen i denne saken har holdningsklasse *meget streng*, noe som tilsier at nye avkjørsler og utvidet bruk av eksisterende kun tillates etter vedtatt reguleringsplan. Byggegrensen er 50 meter fra senter av fylkesvegen. I denne saken kan det godtas at byggegrensen settes til 20 meter fra senter av fylkesvegen.

På nåværende tidspunkt legges det frem følgende vegfaglige innspill til planarbeidet:

- Det må utarbeides en trafikkanalyse hvor det redegjøres for hvilke konsekvenser tiltaket har for trafikksikkerhet og framkommelighet, (med særskilt fokus på myke trafikanter). Trafikkmønster og parkering innenfor planområdet må også være en del av trafikkanalysen. Analysen vil gi svar på om avkjørselen er egnet til å benyttes til ønsket formål.
- Dersom trafikkanalysen konkluderer med behov for trafikale tiltak, må tiltakene være en del av rekkefølgebestemmelsene med krav om at de er ferdig etablert før det gis igangsettingstillatelse eller midlertidig brukstillatelse, alt etter hvilket tiltak det gjelder.

- Adkomst fra fylkesvegen og annet areal som blir omfattet av frisiktlinje og hensynssone må inkluderes i planområdet og vises på plankartet, og det skal knyttes bestemmelse til hensynssone frisikt.
- Fylkesvegen skal være regulert med formålet «veg» og ha offentlig eierform. Arealet mellom vegskulder og eiendomsgrensen skal være regulert med formålet «annen veggrunn» og ha offentlig eierform. Eierform skal framgå av både kart og bestemmelser.
- Formålsgrensen for offentlig vegformål skal følge eksisterende eiendomsgrenser, men med minimum avstand til skulderkant veg på 3 meter.
- For dimensjonering av vegnettet, inkludert kryss og adkomster, viser vi til vegnormal N100, «Veg og gateutforming», og veileder V121, «Geometrisk utforming av veg- og gatekryss». Dimensjonerende kjøretøy skal velges ut fra vegens funksjon og trafikkmengde.
- Geometriske krav må være oppfylt for både horisontalt og vertikalt plan.
- Byggegrenser må fremkomme enten i plankart eller planbestemmelser.

Fylkeskommunen oppfordrer kommunen til å ta kontakt med oss underveis i prosessen, særlig når trafikkanalysen er klar. Fylkesveg 82 er en av de viktigste vegene vi har i fylket, og et godt samarbeid i denne saken vil være viktig for å unngå at prosessen forsinkes for kommunen og tiltakshavers del.

Kulturminner og kulturmiljø

Automatisk fredete kulturminner

Fylkeskommunen har sjekket nevnte planer mot våre arkiver. Det er ikke kjente, automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet, og potensialet for funn av hittil ukjente, automatisk fredete kulturminner vurderes som lavt. Det er derfor ikke nødvendig med en arkeologisk befaring i området.

Det er allikevel slik, at de fleste kulturminner ikke er kjente/registrerte. Fylkeskommunen minner derfor om varslingsplikten dersom en skulle gjøre uventede funn av kulturminner, jf. kulturminneloven § 8, 2 ledd. Varslingsplikten gjelder også for kulturminner under vann. Det anmodes om at dette tas inn i planbeskrivelsen.

Siden planen omfatter sjøbunn, vises det til egen marinarkeologisk uttalelse fra Norges arktiske universitetsmuseum den 05.08.2026. Det forutsettes at museets uttalelse tas inn i det videre planarbeidet.

Fylkeskommunen har ingen ytterligere innspill hva angår automatisk fredete kulturminner, og vil gi endelig uttalelse når planforslag foreligger. Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner, det vises til egen uttalelse fra Sametinget.

Nyere tids kulturminner

Fylkeskommunen vurderer at det ikke er nyere tids kulturminner eller kulturmiljø av regional interesse som kommer i konflikt med planområdet, og har ingen kulturminnefaglige merknader til forslaget slik det fremlegges. Fylkeskommunen vil komme med endelig uttalelse til temaet når et planforslag sendes ut på høring og offentlig ettersyn.

Digital plandialog

Fylkeskommunen er tilfreds med at planavgrensningen er tilgjengeliggjort i Nordlandsatlas, som bedre grunnlag for medvirkning.

Planfaglig veiledning

Det vises til planveiledning på nettsiden Planveiledning Nordland - Nordland fylkeskommune (nfk.no). Aktuelle saksbehandlere kan kontaktes ved behov.

Kontaktinformasjon

Tema	**Navn**	**E-post**
Naturmangfold	Mia Hegstad-Pettersen	miaheg@nfk.no
Vannmiljø	Linnea Maria Lona Richter	linric@nfk.no
Fylkesveg	Iselin Myrvoll	isemyr@nfk.no
Automatisk fredete kulturminner	Stine G. Melsæther	post@nfk.no
Nyere tids kulturminner	Guri Vatne	gurvat@nfk.no
Øvrig	Maria Ellingsen Wold	marwol@nfk.no

Med vennlig hilsen
Liss-Ane Simonsen
konstituert faggruppeleder plan og analyse

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Kopi til

Hadsel kommune	Rådhusgata 5	8450	STOKMARKNES
Norges arktiske universitetsmuseum	Postboks 6050 Langnes	9037	TROMSØ
Sametinget	Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK

UiT Norges arktiske universitet

Universitetsmuseet
Deres ref.:
Vår ref.: 2026/11516
Dato: 05/08/2026

BAS ARKITEKTER AS
St. Marie gate 107
1706 SARPSBORG

Marinarkeologisk vurdering: Varsel om oppstart av planarbeid - Dagligvarebutikk Melbu i Hadsel kommune

Vi viser til ovennevnte søknad oversendt Norges arktiske universitetsmuseum (UM) for vurdering angående kulturminner under vann. Viser også til UMs vurdering av detaljreguleringsplan for Osen miljøpark av 20.07.2021 hvor vi hadde ingen merknader. Etter kulturminnelovens § 14 er UM rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i sjø og vassdrag i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Planforslaget vil legge til rette for å etablere dagligvarebutikk på østlig del av område avsatt til Osen miljøpark, ved eksisterende dagligvarebutikk. Det planlegges tiltak i sjø med antatt utfylling ved kanten av plangrensen i vest og sør, men markering av området for tiltaket er en god del mindre enn omfang av sjøarealet innenfor plangrensen på plankartet. Gjeldende sjøareal er ikke kjent for utbredt eldre maritim aktivitet og har ingen registrerte marine kulturminner. UM er også kjent med gjeldende område fra tidligere registreringsarbeid og vurdere at muligheter for konflikt med eventuelle automatisk vernete marine kulturminner er liten. Derfor har vi ingen merknader til planforslaget.

Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle kommer over automatisk vernete kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og UM varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Vennlig hilsen

Stephen Wickler
forsker
–
stephen.wickler@uit.no
77 64 50 81
Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Kopi: Kulturminner i Nordland, Nordland fylkeskommune

NVE
Norges vassdrags- og energidirektorat

BAS Arkitekter AS
St Mariegate 96 - 98
1706 SARPSBORG

Vår dato: 06.07.2026
Vår ref.: 202615385-2

Deres ref.:

Saksbehandler:
Søren Elkjær Kristensen
22959291/sek@nve.no

NVEs generelle innspill - Varsel om oppstart - Detaljregulering - MB-63 Dagligvarebutikk Melbu - PlanID 202603 - Gnr. 52 bnr. 965 - Hadsel kommune

Vi viser til brev datert 02.07.26 med varsel om oppstart av reguleringsplan. Formålet med planen er å legge til rette for å etablere dagligvarebutikk på østlig del av område avsatt til Osen miljøpark, ved eksisterende dagligvareforretning syd for Strandgata, øst for Melbu sentrum.

NVE er nasjonal sektormyndighet for flom, erosjon, skred, vassdrag, grunnvann og energi. I tillegg veileder vi om forebygging av skader fra overvann og forvaltning av vassdrags- og energirelaterte kulturminner. Som høringsinstans i saker etter plan- og bygningsloven (pbl.) skal vi bidra til at nasjonale og vesentlige regionale interesser innenfor våre saksområder blir ivaretatt.

Bruk våre veiledere for å ivareta NVEs saksområder

I dette brevet får dere generell veiledning og verktøy dere kan bruke for å ivareta NVEs saksområder i planarbeidet. Vi gir ikke konkret innspill til varsel om oppstart i denne saken.
For å få en fullstendig oversikt over våre saksområder viser vi til:

- Kartbasert veileder for reguleringsplan som leder dere gjennom alle våre saksområder og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplaner,
- Veileder: Unngå innsigelse fra NVE i arealplaner og
- våre nettsider om arealplanlegging.

Kommunens ansvar

Kommunen har som plan- og bygningsmyndighet ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til våre saksområder i arealplaner, dispensasjoner og tiltak etter plan- og bygningsloven. Dette gjelder uavhengig av om NVE har gitt råd, uttalelse eller innsigelse til saken.

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal vi ha planen på høring. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike saksområdene er vurdert og innarbeidet i planen. Alle relevante fagutredninger innen våre saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring.

Dere kan ta kontakt med oss dersom det er behov for mer konkret veiledning.

Med hilsen

Peer Sommer-Erichson
Fung. seksjonssjef

Søren Elkjær Kristensen
Senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.

Mottakere:
BAS Arkitekter AS

Kopimottakere:
STATSFORVALTEREN I NORDLAND
HADSEL KOMMUNE

SÁMEDIGGI

Sámediggi
Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárášjohka

+ 47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Bas Arkitekter As
St. Marie gate 107
1706 Sarpsborg

DIN ČUJ./ DERES REF:	BEAIVI / DATO:
	19.08.2026
MIN ČUJ / VÅR REF:	ÁŠŠEMEANNUDEADJI / SAKSBEHANDLER:
26/4256-2	Arne Håkon Thomassen

Varsel om planoppstart - Dagligvarebutikk - Melbu - Hadsel kommune/

Vi viser til deres brev.

Sámediggi – Sametinget uttaler seg her om samiske kulturminner.

Etter vår vurdering er det lite sannsynlig at tiltaket vil komme i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sámediggi – Sametinget har derfor ingen kulturmiljøfaglige merknader til planen.

Vi minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten som bør nevnes i reguleringsbestemmelsene under eget punkt:

- Skulle det under anleggsarbeid komme fram spor etter eldre aktivitet i området, må tiltaket umiddelbart stanses. Melding sendes Sámediggi – Sametinget omgående, jf. kulturminneloven § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegget videreformidles til dem som skal utføre arbeidet.

Vi minner også om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk fredet ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Det vises til egen uttalelse fra fylkeskommunen.

Dearvuođaiguin / Med vennlig hilsen

Elin Rose Myrvoll
juogushoavda / seksjonssjef

Arne Håkon Thomassen
seniorrádediddje/seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur. /

Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga.

Hovedmottaker:

Bas Arkitekter As	St. Marie gate 107	1706	Sarpsborg

Kopiija / Kopi til:

Nordland Fylkeskommune	Postboks 1485 Fylkeshuset	8048	Bodø

Statens vegvesen

BAS ARKITEKTER AS
St.Marie gate 107

1706 Sarpsborg

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Transport og samfunn	Anita Swan Olsen / 47483160	26/201491-2		04.08.2026

Uttalelse til varsel om oppstart - Detaljregulering MB-63 Dagligvarebutikk Melbu, planid 202603 - Gnr. 52 bnr. 965 - Melbu - Hadsel kommune

Vi viser til høringsbrev datert 02.07.2026 med varsel om oppstart av detaljregulering MB-63 Dagligvarebutikk Melbu, planid 202603, i Hadsel kommune.

Saken gjelder

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for å etablere dagligvarebutikk på østlig del av område avsatt til Osen miljøpark, ved eksisterende dagligvareforretning syd for Strandgata, øst for Melbu sentrum. Det vil jobbes for å ivareta en god overgang mellom dagligvareforretning og Osen miljøpark. Det er vurdert at tiltaket faller inn under vedlegg II pkt11j), og utløser krav om konsekvensutredning der naturmangfold skal utredes.

Området skal primært reguleres til forretning, og eventuelt friområde eller grøntformål i overgangen mot Osen miljøpark. Området som skal reguleres, er satt av til grønnstruktur - framtidig, Osen miljøpark, i kommuneplanens arealdel 2025-2037, hvor forretning er i motstrid mot arealformålet.

Planområdets foreløpige areal er ca. 15,2 daa. Planavgrensningen kan bli redusert i løpet av planperioden.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00

firmapost@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Storgata 11
9405 HARSTAD

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

Statens vegvesens rolle i planleggingen

Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen.

Vi uttaler oss i denne saken som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Vårt sektoransvar for vegnettet betyr at vi har et overordnet ansvar for at trafikksikkerhet, framkommelighet, universell utforming, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas i alle planforslag som berører samferdsel.

Statens vegvesens innspill til planarbeidet

Vi informerer generelt om at vegnormalene gjelder for alle offentlige veger og må legges til grunn i planarbeidet.

Det er viktig med et godt kunnskapsgrunnlag for deres planarbeid, og i den forbindelse må det gjøres en trafikkanalyse. Et godt kunnskapsgrunnlag er med på å belyse dagens bruk og hva den nye situasjonen vil medføre. Her bør man både se overordnet på mobilitet (f.eks. sammenheng i gangarealer, trafikksikkerhet, kollektivtransport, øvrig veg- og krysskapasitet, naboer osv.), samt se på den interne avviklingen (f.eks. varelevering, vinterdrift og snøopplag, avkjørsler, sikt, parkering, gange og sykkel osv.). Dette vil danne grunnlag for valg av gode løsninger og eventuelle behov for avbøtende tiltak og rekkefølgebestemmelser. Der planen vil ha innvirkning på fylkesveg, må dette avklares med Nordland fylkeskommune.

Kjøreveg, nødvendig gangareal og byggegrense langs veg bør være målsatt, og bør framkomme i plankart og/eller i bestemmelser. Hensynet til frisikt må vurderes og ivaretas. Dette for å sikre en tydelig plan og tilhørende føringer, som igjen vil forhindre tolkningstvil.

Vi henviser til eventuelle merknader fra Nordland fylkeskommune som vegeier og -forvalter av Fv82 Strandgata.

Avslutning

Statens vegvesens uttalelse til varsel om oppstart er ikke uttømmende. Når et planforslag blir lagt ut til offentlig ettersyn, vil vi kunne komme med ytterligere innspill og merknader.

Transportforvaltning Nordland
Med hilsen

Anita Swan Olsen
Fungerende seksjonssjef

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
HADSEL KOMMUNE, Rådhusgata 5, 8450 STOKMARKNES
NORDLAND FYLKESKOMMUNE, Postboks 1485 Fylkeshuset, 8048 BODØ

Emne: Innspill til planarbeid - Varsel om oppstart av reguleringplansarbeid Osen miljøpark Melbu
Dato: fredag 10. juli 2026 kl. 15:32:00 sentraleuropeisk sommertid
Fra: Sigrid Bjørck
Til: Karoline Bergdal
Vedlegg: image.png, image.png, image.png

Hei Karoline,

Skriver til deg som vannområdekoordinator for Vesterålen.

I forbindelse med varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid i Osen Miljøpark på Melbu har jeg gått gjennom tilgjengelige saksdokumenter.

Planarbeidene omfatter strandsonen i vannforekomst 0365010300-3-C Melbu fiskerihavn. Vannforekomst 184-13-R Melbuelva og Elv fra Stengvatnet har tett på planavgrensningen.

Det fremgår av vedlagte dokumenter i saken at det skal gjennomføres en konsekvensutredning etter veileder M-1941 og en egen naturmangfoldvurdering etter naturmangfoldloven §§8-12. I vurderingen fra kommunen er det gitt en rekke føringer til hvilke tema som skal utredes. Vannmiljø er imidlertidig ikke nevnt som et eget tema for selve konsekvensutredningen.

I henhold til veileder M-1941 skal både kystlinje, strandsone og bekk omfattes i en konsekvensutredning. Det vises til veilederes kapittel 2.2 og underkapittel 2.2.2.

Ut over dette har jeg ellers ingen merknader til oppstartsvarslet. Det er positivt at kommunen har gjort en grundig vurdering av behovet for konsekvensutredning. Jeg ser fram til å motta planforslaget ved offentlig ettersyn.

Rådhuset på Leknes holder helt stengt fra og med mandag 6. juli til og med fredag 24. juli 2026 på grunn av planlagt byggearbeid.
Dette betyr at du ikke kan møte opp fysisk på rådhuset, og at sentralbordet (telefon) er stengt. Fysisk post kommer ikke frem til våre medarbeidere i denne perioden. Kommunens tjenester er likevel tilgjengelige digitalt.

Slik kommer du i kontakt med oss:

- ***E-post:*** *Kontakt din saksbehandler direkte på e-post.*
- ***Møter:*** *Vi tilbyr digitale møter og veiledning via Teams.*

Søknader til kommunen blir behandlet fortløpende og som normalt i hele perioden.

Med vennlig hilsen
Sigrid Bjørck
Vannområdekoordinator Lofoten og Vesterålen

Tlf direkte: 76 05 64 52
Sentralbord: 76 05 60 00
E-post: sigrid.bjorck@vestvagoy.kommune.no

Nordland og Jan Mayen
vannregion

Denne meldingen er bare ment for mottakeren og kan inneholde fortrolige opplysninger eller annen privat informasjon. Hvis du mottar denne ved en feil, vær så vennlig å melde fra til avsenderen og slett originalen. All annen bruk av innholdet i e-posten er forbudt.

Emne: Innspill ang ang. Coop Extra Melbus flytteplaner fra sentrum til mellom Rema og Osen.
Dato: søndag 16. august 2026 kl. 16:17:15 sentraleuropeisk sommertid
Fra: Amalie Øverby Håkedal
Til: Karoline Bergdal

Vi er bosatt på Melbu vest og bruker Coop mest pga den ligger i gang og sykkelavstand for oss, perfekt med barnevogn og barnesykler. Dersom Coop flyttes til der Rema ligger nå blir avstanden dobbel, og vi kan vanskelig forflytte oss uten bil.
Det er svært mange gode argumenter mot å flytte Coop slik like opp i Rema. Rema blir uansett vinneren, da denne butikken er billigere. For folk flest betyr det mest.
Tenk også på alle som bor i selve sentrum og Melbu vest, eldre som er dårlig til beins, det er kortere ned mot fergekaia. Nå kommer det straks nytt legekontor rett over veien for der Coop ligger i dag. Å flytte dagligvarebutikken ut av sentrum er en dårlig ide for å beholde kundegrunnlaget.
Dessuten er det i Osen fortsatt intakt strandsone, og denne skal da ikke røres?!? For fuglelivet er dette området verd å verne om.
Nei, ta til vett og la vær å legge de to butikkene vi har på dette lille stedet så tett sammen. Det må være avstand for at coop skal overleve. En slik flytting vil bli det samme som selvmord. Det unner jeg ingen.
Mvh Amalie Håkedal

Emne: Flytting av Coop Ekstra
Dato: fredag 21. august 2026 kl. 14:11:10 sentraleuropeisk sommertid
Fra: Anne-Sofie Olsen
Til: Karoline Bergdal

Da jeg onsdag kveld deltok på folkemøte på Melbu Hotell, ble jeg glad for å se at så mange hadde møtt opp.
Men jeg savnet den unge garde. Tolker det som at ikke alle er like ihuga koperatører som vi som har levd noen år.
Det forundrer meg som medlem i alle voksne år, at Coop ikke har hatt et møte på Melbu for å orientere « eierne «
om disse store endringene man mener å foreta med plassering av dagligvarebutikken.
Siden det er nok av muligheter i Melbu sentrum, undres jeg over årsaken til flyttingen?
Skyldes det ønsket om økt omsetning, flere kunder ev. flere medlemmer? Er redd man skyter seg selv i foten ved
å etablere seg ved siden av Rema.
Mener som mange andre her at Coop Ekstra i dag ligger i det best mulig egnede området for butikken.
Med større butikk og vareutvalg, og ikke minst god ledelse vil man trolig oppnå gode resultater i Melbu sentrum.
Med god kjennskap til Melbus befolkning og Coop
Vennlig hilsen
Anne-Sofie Olsen
Tidligere leder for styrene i
Melbu Samvirkelag
Hadsel Samvirkelag
Vesterålen Samvirkelag
Nordland Coop
Sendt fra min iPad

BirdLife Norge avdeling Nordland
Leder: Anne Kathrine Gårdvik
e-post: nordland@birdlife.no internett: www.birdlife.no
Telefon: (+ 47) 41069172
Bankgiro: 05304043832
Org. nr.: 912846792

Melbu kommune

Deres ref.	Deres kontaktperson	Vår ref.	Vår kontaktperson	Dato
			Maria Albrigtsen	16.08.26

Innspill fra BirdLife Norge vedrørende planlagt dagligvareforretning ved Osen, Melbu

BirdLife Norge ved fylkesavdelingen i Nordland og lokallaget i Vesterålen viser til varsel om oppstart av detaljregulering for deler av Osen miljøpark ved Melbu, med formål å legge til rette for ny dagligvareforretning. Vi ber om at naturverdiene i Osen tillegges avgjørende vekt i den videre planprosessen, og fraråder inngrep i det grunne bløtbunnsområdet.

Osen har betydelige naturverdier

Osen er et av de viktigste tettstedsnære områdene for vade- og sjøfugl på Melbu. Bukta er langgrunn og består av bløtbunn som regelmessig oversvømmes og tørrlegges gjennom tidevannet. Slike områder har høy biologisk produksjon og kan inneholde store mengder bunndyr som er en viktig næringsressurs for fugl.

Osen har dermed en funksjon som matområde for fugl gjennom året, blant annet under trekk. Området er særlig verdifullt fordi det ligger tett på Melbu sentrum og samtidig inngår i et større sammenhengende natur- og fjæresystem rundt Gulstadøya og Gulstadvalen. Konsekvensutredningen for naturmangfold utarbeidet i sammenheng med Gulstadøya bo- og næringsområde beskriver også området som kjent for langgrunne vadeområder og et rikt fugleliv.

En rekke fuglearter som benytter slike områder er i dag rødlistet. Dette gjelder blant annet flere arter av vadefugler, ender og måker. For fuglene er slike gruntvanns- og bløtbunnsområder ikke bare verdifulle på grunn av størrelsen. Små, produktive områder kan ha stor betydning som næringsstasjoner i et større landskap, særlig når de ligger i tilknytning til andre naturarealer.

Listen over rødlistede fugler i området er forøvrig lang og inkluderer blant annet hettemåke (kritisk truet, CR), brushane (sårbar, VU), storspove (sterkt truet, EN), ærfugl (sårbar, VU), fiskemåke (sårbar, VU) og gråmåke (sårbar, VU). For flere av disse artene har Osen en viktig funksjon, og de kan opptre i anselige mengder.

Et område som bør skjermes mot nedbygging

Det er et overordnet mål å stanse tapet av natur og sikre at truede arter og naturtyper får bedre utvikling. Dette tilsier at særlig verdifulle og funksjonelle naturområder bør skjermes mot inngrep når det finnes alternative lokaliseringer for utbygging.

BirdLife Norge mener dette er særlig relevant for Osen. Området ligger tett på eksisterende bebyggelse, men representerer samtidig en naturtype som er blitt stadig knappere som følge av utbygging og andre inngrep i strandsonen. Det bør derfor ikke være slik at nærheten til et

tettsted i seg selv gjør området mer aktuelt for nedbygging. Tvert imot gjør den sentrumsnære beliggenheten Osen verdifull også som en del av hverdagsnaturen for befolkningen på Melbu.

Kommunens egen planlegging har tidligere lagt opp til grønnstruktur i Osen. I det aktuelle planarbeidet er det samtidig lagt til grunn at etablering av forretning strider mot denne arealbruken. Fra BirdLife Vesterålens synspunkt er det langt mer positivt at kommunen legger til grunn de målene den selv forpliktet seg til i planbeskrivelsen da planene for Osen/Gulstadøya ble lansert i 2023. Her heter det at kommunen skal følge de nasjonale miljømålene for naturmangfold, som blant annet innebærer at:

- ingen arter eller naturtyper skal utryddes
- utviklingen for truede og nær truede arter og naturtyper skal bedres
- et representativt utvalg av norsk natur skal tas vare på for framtidige generasjoner.

Inngrep vil kunne svekke områdets funksjon

BirdLife Norge er særlig bekymret for konsekvensene av utfylling, terrengendringer og andre tiltak som reduserer eller endrer det grunne bløtbunnsområdet. Slike inngrep kan føre til direkte tap av areal, redusert tilgang på næringsdyr og endrede forhold for fuglene som bruker området.

I tillegg kommer mulige virkninger av økt aktivitet, ferdsel og forstyrrelse. For fugler som bruker Osen som næringsområde, kan summen av arealtap, endrede næringsforhold og økt forstyrrelse redusere områdets funksjon betydelig, også dersom deler av naturarealet blir liggende urørt.

Det er derfor ikke tilstrekkelig å vurdere hvor stort areal som fysisk berøres av tiltaket. Det må også vurderes hvilken betydning inngrepet får for Osen som fungerende næringsområde og for sammenhengen mellom Osen og øvrige naturarealer på Gulstadøya.

Oppsummering:
BirdLife Vesterålen fraråder at det gjennomføres inngrep som medfører utfylling, nedbygging eller vesentlig endring av det grunne bløtbunnsområdet i Osen.
Vi ber Hadsel kommune:

- legge avgjørende vekt på Osen som viktig natur- og fugleområde i den videre planleggingen
- sikre at naturmangfoldet og områdets funksjon som næringsområde for fugl blir tilstrekkelig utredet
- vurdere de samlede virkningene av arealtap, endrede næringsforhold og økt forstyrrelse
- unngå inngrep i bløtbunnsområdet når tiltaket kan lokaliseres eller utformes på en måte som ivaretar naturverdiene
- legge kommunens egne mål for naturmangfold og grønnstruktur til grunn for den videre behandlingen.

BirdLife Norge mener Osen bør bevares som et sammenhengende, funksjonelt naturområde. Området har verdi både for fuglelivet og for befolkningen på Melbu, og representerer en

type tettstedsnær natur som det blir stadig viktigere å ta vare på.

Vi deltar gjerne i videre dialog om hvordan Osen kan sikres som fugle- og naturområde også i framtiden.

For BirdLife Nordland

Anne Kathrine Gårdvik, leder
[sign.]

For BirdLife Vesterålen
Maria Albrigtsen, leder
[sign.]

KOPI:
Statsforvalteren i Nordland

Emne: Nytt COOP-bygg Melbu
Dato: onsdag 19. august 2026 kl. 20:02:20 sentraleuropeisk sommertid
Fra: Britt Stenbro
Til: Karoline Bergdal

Hei!
Har nettopp vært på folkemøte angående nytt Coop-bygg.
Det som slår meg er at det virker som om Coop tror plassering i Osen vil være plassering midt i der hvor folk bor. Som om dagens plassering ved fergekaia er i 'enden' av bebyggelsen. De tror kanskje det dersom de kommer etter hovedveien og skal med ferga? At de er ved 'verdens ende'...
Det er nok viktig å være oppmerksom på at dagens plassering er midt i bebyggelsen; det bor like mange på vestsida av Melbu som på østsida. Plassering i Osen vil være veldig langt unna en stor andel av befolkninga. Og kreve at flere, deriblant vi, må bruke bil for å komme til butikk. Nå kan mange bruke sykkel eller gå. Mer bilbruk er ikke ønskelig.

Britt Stenbro

Emne: Nytt COOP-bygg Melbu
Dato: mandag 10. august 2026 kl. 17:04:00 sentraleuropeisk sommertid
Fra: Britt Stenbro
Til: Karoline Bergdal

Det må settes som krav at miljøparken opparbeides.
Det vil være et stort pluss, og være et lite plaster på såret for at enda en forretning forsvinner fra sentrum...

Britt Stenbro

Emne: Reguleringsplanarbeid Osen miljøpark Melbu - innspill til planarbeidet
Dato: fredag 21. august 2026 kl. 14:49:31 sentraleuropeisk sommertid
Fra: Brynjulv Øverby
Til: Karoline Bergdal

Det vises til informasjon som finnes på Hadsel kommunes hjemmeside, herunder frist for innspill fastsatt til 21.08.26.

Innledningsvis bemerkes at betegnelsen på reguleringsplanarbeidet - med fokus på Osen miljøpark - fremstår som misvisende. Miljøparken har ikke fokus i planarbeidet - det er nytt næringsbygg som er årsak og har fokus, og det burde etter mitt skjønn fremgått tydelig allerede av overskriften.

Kommuneplanens arealdel i Hadsel er vedtatt i oktober 2025. Planinitiativet kom til Hadsel kommune i januar 2026. Det er absolutt ingen grunn til å tro at COOP sitt behov for endret forretning oppsto/ble kjent etter at kommuneplanarbeidet i all hovedsak var fullført. Følgelig fremstår det både underlig og lite respektfullt å fremme en slik sak kun kort tid etter at kommunen ved kommunestyret har gjennomført en omfattende prosess som førte fram til planvedtaket (okt 25). På dette grunnlag burde planinitiativet vært avvist. I forlengelsen av dette finner jeg som innbygger i Hadsel å bemerke at det å overhodet legge ut dette planinitiativet på høring nå vitner om manglende forståelse og respekt for planvedtaket - men dette er dog kun kommunens ansvar og anliggende.

Det er å bemerke at omtrent akkurat det samme skjedde - med de samme aktørene - i Sortland for omlag ti år siden. Skal vi undres over manglende langtidsplanlegging hos COOP, og kan vi feste lit til eiendomssjefens utsagn om at COOP har et "evighetsperspektiv" på tilstedeværelse på Melbu? (jfr folkemøtet)

At COOP har behov for oppgraderte/større/men tidsmessige lokaler/arealer trekkes ikke i tvil (selv om jeg som kunde finner det jeg skal når jeg handler, og jeg finner alltid plass til å parkere slik forholdene er i dag). Da blir det viktig å forstå hvorfor COOP likevel velger å gå løs på arealene i Osen. Under folkemøtet på Melbu 19.08.26 ble spørsmålet om alternativsvurderinger mangelfullt besvart: Det er viktig at befolkningen/medlemmene i COOP (som, jfr folkemøtet, har mildt sagt liten sans for reguleringsforslaget) forstår hvorfor COOP mener at alle vurderte (og mulige?) alternativer i Melbu sentrum er dårligere enn den løsningen man ønsker seg jfr planinitiativet. Her snakker vi alternativsvurderinger, noe initiativtaker er forpliktet til å gjøre jfr plan- og bygningsloven. Eiendomssjefen har hevdet at slike vurderinger er gjort, og kort konkludert med hva de anså som det beste alternativet. Jeg ber om at disse alternativsvurderingene, som i seriøsitetens navn utvilsomt foreligger og er gjort kjent for styret, omgående gjøres kjent for befolkningen via kommunens hjemmeside.

Det er betenkelig at forslaget til planavgrensning endres fra initiativet til det legges ut på høring. Jeg har ikke funnet noen årsak til dette, men nærer frykt for at det går ytterligere ut over det arealet som er satt av til grøntformål. Mulig initiativtaker og kommune i fellesskap har funnet at dette er et smart trekk, men all historie forteller at når grøntareal først tas til beste for næring blir det lite tilbake til det grønne. Hensikten med denne utvidelsen bør tydeliggjøres.

Planinitiativet vil føre til en ytterligere nedbygging av kystsonen, herunder reduseres

siktlinjer. Dette oppfattes utelukkende negativt. Vi snakker ikke om "bare" 30-40 meter bygg (noen omtaler det som en betongvegg) eller hva det kan bli, men om en betydelig andel av den utstrekningen som i dag er avsatt til Osen Miljøpark.

Flytting av COOP fra sentrum til foreslått plassering er det motsatte av fortetting. Flytting vil bidra til økt utarming av handelsvirksomheten i Melbu sentrum; faren for at sentrum blir enda mer "dødt" er stor. Dette er det et politisk ansvar å ta vare på, men det forhindrer ikke forslagsstiller å tenke i samme baner. Dette er følgelig ikke et utviklingsprosjekt; det tilfører ikke Melbu noe nytt. Melbu trenger ikke en ny dagligvareforretning, og samtidig risikere flere tomme lokaler i sentrum.

COOP har en tydelig miljøprofil i mye av sin virksomhet, og er sågar blitt påskjønnet for det i den senere tid. Det er bra! Da etterlyser jeg refleksjonen over om ikke dette også har overføringsverdi når man tenker nybygg kontra det å utvikle det man allerede har.

Min tilråding er primært at planforslaget legges bort; av ovenstående årsaker foruten tydelige, negative politiske signaler i folkemøtet. Subsidiært bør begrunnelsen for at COOP mener at man må ut av sentrum - at det ikke finnes gode nok alternativer der - begrunnes og synliggjøres som grunnlag for ev endring av holdning hos de i kommunestyret som tydeligvis allerede har bestemt seg på det grunnlaget som finnes.

Vennlig hilsen
Brynjulv Øverby

Et stort folkemøte sa fra om hvor «skapet skal stå»:

DET ØNSKES IKKE ETABLERING AV NY COOP-BUTIKK I OSEN MILJØPARK!

På et folkemøte avholdt på Melbu Hotell onsdag 20. august arrangert av Melbu og Omegn Lokalutvalg (MOLU) kom dette klart fram.

Et betydelig antall Melbu-innbyggere og brukere av dagens Coop Extra møtte opp. Disse var også medlemmer av brukerorganisasjonen til Coop og var klart engasjert i denne viktige saken. Den engasjerte forsamlingen hadde gode kommentarer og spørsmål hvor det unisont kom fram at det ikke ønskes flytting av dagens butikk til foreslått ny lokasjon i Osen Miljøpark. Dette ble tydelig og gjentatte ganger signalisert til de fremmøtte representantene for Coop Nordland, deriblant eiendomssjefen.

Det er i dag bare to-tre butikker igjen i Melbu sentrum. Skal også Coop sin butikk bli flyttet, blir det svært så øde i vårt lille sentrum….

Det er klart at det er mulig å finne løsninger for plassering av nybutikken til Coop i området rundt/ i nærheten av dagens Extra-butikk.

Området som man ønsker å gjøre tilgjengelig for næringsvirksomhet i det private forslaget til omregulering av Osen, berører også Kyststien som henger sammen med Osen Miljøpark. Kyststien er planlagt fra Haug/Hersandvollen i vest gjennom Melbu sentrum, videre nedenfor Riarhaugen og Osen, og fram til Melbu Småbåthavn i øst.

Dessverre har nåværende styre i Osen Miljøpark gått til det fatale skritt å starte forhandlinger om å avstå arealer fra miljøparken uten at dette er avklart med Melbus befolknings ønsker. Et lite gjennomtenkt grep! Det er ikke hjemmel i tildelingstatuttene for opprettelsen av Osen Miljøpark å avstå deler av området til næringsvirksomhet, området skulle kun benyttes som friområde for Melbus befolkning.

Konklusjon:

Det har lenge vært ønske om å få på plass en moderne og tidsriktig ny Coop-butikk på Melbu. Initiativet om å få til ny butikk fra Coop Nordland ønskes absolutt velkommen, men nybutikken må lokaliseres i Melbu sentrum og IKKE, som foreslått, i Osen Miljøpark!

Øystein Rysst

8445 Melbu.

Emne: Innspill til reguleringsplan - Osen Miljøpark
Dato: fredag 21. august 2026 kl. 19:49:42 sentraleuropeisk sommertid
Fra: Harriet Baade
Til: Karoline Bergdal

Naboer til tiltenkte coop bygg i Osen blir også eiendom/hus som Hadsel kommune eier og leier ut til personer med særlige behov - ro, utsikt og et forutsigbart bomiljø. Hva med deres bokvalitet?
Ønsker selvfølgelig ny forretning som er universelt utformet og sentrumsnær.
Vi må ikke bare spørre/diskutere om vi kan bygge her, men også hva vi risikerer å miste.

--

Med vennlig hilsen

Harriet Baade
Øyenveien 5
8445 Melbu
TLF: 91372968

Emne: Utbygging/etablering ny Coop
Dato: tirsdag 11. august 2026 kl. 00:44:23 sentraleuropeisk sommertid
Fra: Heidi Eriksen
Til: Karoline Bergdal

Hei.
Flott dere i Coop Nord tenker utvikle butikken på Melbu, men forsøk å tenke nærmiljø og stasjonære knutepunkter, hvor ankomst/avgang er viktig.
Hold dere i sentrum hvor dere allerede er etablert, ikke forring en strandsone som allerede har et "stygt" butikk lokale å se på. #rema1000
Vet dere behøver parkering, men ikke tøm et allerede "glissent" sentrum med deres "behov" for å etablere dere ifht konkurrenter.
Forsøk å spille på lag med nærmiljøet, ikke mot.
Som oppvokst i Strandgaten hvor dere tenker mulig etablering, vil en coop butikk ødelegge havutsikt og det naturlige utsyn som p.a er der i dag.
Hold dere i sentrum, for alle vet-også dere i Coop nord, at oppskriften på å "tømme" et sentrum, er å fjerne/flytte hjørnesteinsbutikken ut av det.

Hold dere i sentrum. Ikke ødelegg det som er. Skam dere for at dere klarer tenke i slike baner! SKAM DERE COOP NORD.

Mvh Heidi Beathe Eriksen

Sondre Gjøvik og Rikke Amalie Holst
Strandgata 41
8445 Melbu
Gnr 52, bruksnr 323

Jørn Høyer Ditlevsen
Strandgata 39
8445 Melbu
Gnr 52, bruksnr 90

Ragne Aronsen og Rune Andre Hovdan
Strandgata 35
8445 Melbu
Gnr 52, bruksnr 248

Jørn Roger Ringen
Strandgata 33
8445 Melbu
Gnr 52, bruksnr 366

Melbu, 18. august 2026

Innsigelse til endring av reguleringsplan

Området som omsøkes endret er i dag Blå/grønnstruktur, med område Osen miljøpark - framtidig. Den ønskede endringen i reguleringsplanen skjer fordi COOP Nordland og Fazenda eiendom AS ønsker å sette opp en Extra dagligvarebutikk her.

Området gir i dag fri tilgang til rekreasjon for allmennheten, og har en ikonisk utsikt med Strøna Neptun sildoljefabrikk i bakgrunnen. Det er et flott og sårbart område med flere muligheter slik det er regulert i dag. Et slikt grøntområde er unikt og det kan ikke erstattes.

Hvis en dagligvarebutikk skal etableres blir friområdet tatt fra allmennheten. Det grønne pusterommet der alle fritt kan ferdes vil erstattes av grå betong. Innkjøringa til Melbu bygges inn og den frie utsikten over Melbu havn, med Neptun og Strøna i bakgrunnen, blir borte. Innkjøringa er i dag for det meste bygd igjen, og dette er den siste strekningen hvor den er synlig. Dagligvarebutikken er tenkt plassert der Jon Larsaberget ligger, og fylling i sjø er ikke utelukket. Det er vanskelig å se hvordan et slikt irreversibelt byggeprosjekt på noen måte kan ta hensyn til estetikk, natur og bolyst. Hele prosjektet har til hensikt å ta et friområde fra allmennheten og plassere en 1200 kvadratmeter stor dagligvarebutikk der i stedet. I tillegg 32 parkeringsplasser og 9 sykkelparkeringplasser på 1000 m2. “Dette er å forstå som et minimum”, ifølge sakspapirene. Da nytter det lite å “legge til rette” med å sette ut noen benker.

Dersom dagens Extrabutikk blir borte forsvinner den siste dagligvarebutikken i Melbu sentrum. Når folk flest slutter å ha daglige ærend i sentrum, faller omsetningen i de andre butikkene.

Dermed legges butikker ned, og sentrum “dør”. Et lærebokeksempel på denne diskusjonen finner vi faktisk på Stokmarknes.

I sak 133/2015, 6. november 2015 delte formannskapet rådsmannens skepsis til å etablere en dagligvarebutikk ved Europris på Myran. Det var fordi en slik etablering kunne svekke dagligvarehandelen, og dermed de øvrige butikkene i Stokmarknes sentrum. Stokmarknes Handelsstands Forening argumenterte med at dagligvarebutikkene fungererte som magneter på kunder. Rådmannen sitt standpunkt var godt dokumentert, blant annet gjennom erfaringer fra Opus senteret på Børøya på 80-tallet, fra Rambøll sin handelsanalyse for Stokmarknes, samt en rapport fra Transportøkonomisk institutt. Alle peker på det samme: “konkurranse fra handel lokalisert utenfor sentrum svekker sentrums attraktivitet, og fremstår som en av de største utfordringene for byer som søker å styrke sentrums attraktivitet som etableringsarena for handel og service”.

I denne saken er det ikke én etablering. Det er den siste dagligvarebutikken. Dersom alle med daglige ærender forsvinner fra sentrum, må vi forvente at handelsstanden på Melbu vil svinne hen. Når Hadsel kommunestyre vedtok å stoppe planene om dagligvarebutikk for å bevare handelsstanden på Stokmarknes, bør det hensynet også tas her på Melbu.

Dagens Extrabutikk i Melbu sentrum har en flott beliggenhet ved fergekøen, og med kort vei for de som bor i sentrum og i Melbu vest. Spesielt for eldre og de som er uten bil i strekningen sentrum - Hersandvollen er det viktig å ha tilbudet nært. Beliggenheten gir både et godt kundegrunnlag og har stor verdi for både for kundene. Det finnes ledig tomt der Fleinesgården ligger. Det ser vi kan være et flott alternativ.

Området der de ønsker å bygge butikk er som tidligere nevnt Blå/grønnstruktur med område Osen Miljøpark - fremtidig. Osen er et område for påviste verdier innen naturmangfold, herunder “sterkt og kritisk truede arter” og spesiell naturtype (vadeområde med bløtbunn). KU for MB59 satte Osen til verdivurdering “svært stor verdi” med bakgrunn i naturtype og fugleartene som har tilhold her: Hettemåke (kritisk truet), Storspove (sterkt truet) og fiskemåke (sårbar) Med bakgrunn i påvirkningsgraden nevnt for Osen miljøpark, er det høyst sannsynlig at etablering av dagligvare med tilhørende parkering og trafikk vil påvirke naturmangfoldet i området.

En matbutikk vil føre til økt trafikk og betydelig mer støy. Vi som bor her vil få økt tungtransport, varelevering, aggregatstøy og støy fra biltrafikk fra morgen til kveld. Med en betydelig økning av biltrafikk i området vil også myke trafikkanter og skolevei påvirkes negativt med tanke på trafikksikkerhet. I nabolaget finnes flere barnefamilier.

Når det gjelder privatrettslige hensyn vil våre boliger bli påvirket negativt. Vi som bor her vil få økt trafikk i et allerede sterkt trafikkert område. Fasadeskilt og lys på parkeringplass og kjøretøy vil gi betydelig lysforurensning. Byggets plassering vil ta bort utsikt fra våre eiendommer. I tillegg vil en stor butikk med parkeringsplasser redusere privatlivets fred, og gi butikkens strøm av besøkende fritt innsyn til våre hjem. Dette vil både gi verditap på boliger og føre til at våre eiendommer blir påført urimelig og unødvendig ulempe (§2 i naboloven).

Men dette handler om flere enn vi som bor her ved Osen. For det er dokumentert at når dagligvarehandelen flyttes ut, mister sentrum et kundegrunnlag. Hvilket lokalsamfunn vil vi ha i fremtiden? Er det riktig å bygge igjen den flotte innkjøringa til Melbu, og sette hensynet til stedsidentitet til side? Er det rett å sette opp et slikt bygg med en stor parkeringsplass på strandengen ved Osen, som er matfatet til truede fuglearter? På lengre sikt mener vi at etableringen vil gi langsiktige konsekvenser for vårt lokalsamfunn som man ikke ønsker.

Vi krever derfor at reguleringplanen vil bestå uendret: grønnstruktur - Osen miljøpark.

Med hilsen
Sondre Gjøvik Holst
Rikke Amalie Holst
Jørn Høyer Ditlevsen
Ragne Kari Aronsen
Rune Andre Hovdan
Jørn-Roger Ringen

BAS ARKITEKTER AS
St.Marie gate 107
1706 Sarpsborg
kontakt@bas-ark.no

Melbu 21.08.2026

Uttalelse til varsel om oppstart - Detaljregulering MB-63 Dagligvarebutikk Melbu, planid 202603 - Gnr. 52 bnr. 965 - Melbu - Hadsel kommune

Coop planlegger å etablere ny butikk på et område som i kommunale dokumenter er avsatt til **friområde**, og som historisk ble gitt til Melbus befolkning under forutsetning om at det skulle bestå som nettopp det: et felles rekreasjons- og naturareal. Når et slikt område foreslås omdisponert til handel, brytes ikke bare en arealplan. Det brytes en samfunnskontrakt.

1. Nasjonale føringer: Fortetting er ikke valgfritt

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR BAT) er tydelige:

- **Handel og service skal lokaliseres i sentrum**, for å styrke by- og tettstedsutvikling.
- **Fortetting** skal prioriteres for å redusere transportbehov og sikre tilgjengelighet for alle aldersgrupper.
- Kommuner skal unngå etablering av nye handelsarealer utenfor sentrum fordi dette svekker både miljømål og lokalsamfunn.

Dette er ikke «myke anbefalinger». De er føringer kommuner er forpliktet til å følge.

2. Eldrebefolkningen: Tilgjengelighet er avgjørende

Norge har en av Europas raskest voksende andeler eldre. Ifølge SSB vil andelen over 70 år øke med **over 40 % fram mot 2040**. For denne gruppen er nærhet til dagligvarebutikk en av de viktigste faktorene for å kunne bo hjemme lengst mulig.

Hadsel kommune har selv prioritert **eldreboliger i fortettede områder**, nettopp for å sikre kort vei til tjenester. Når Coop ønsker å flytte butikken ut av sentrum, svekkes denne strategien direkte. Det betyr:

- Lenger avstand for eldre med redusert mobilitet
- Økt behov for biltransport eller kommunale transporttjenester
- Redusert sosial kontakt og aktivitet i sentrum

Dette er stikk i strid med både kommunale mål og nasjonale retningslinjer for aldersvennlige samfunn.

3. Naturverdier: Dokumentert fugleliv og vernete arter

Området Coop ønsker å bygge på, er et **aktivt naturmiljø** med registrert fugleliv. I offentlige artsregistre (Artsdatabanken og Naturbase) er det dokumentert forekomster av:

- **Vernete arter** (etter naturmangfoldloven)
- **Rødlistearter** som er spesielt sårbare for habitatendringer
- Viktige **hekke- og rasteområder** for trekkfugl

Friområder som dette fungerer som grønne korridorer og naturbuffer mellom bebyggelse. Når slike områder bygges ned, er tapet permanent. Naturmangfoldloven § 8 og § 9 krever at beslutninger skal bygge på kunnskap om naturmangfold og føre-var-prinsippet. Det er vanskelig å se hvordan en dagligvareetablering i et dokumentert naturmiljø kan forenes med disse kravene.

4. Samfunnsansvar: Coop bryter med egne prinsipper

Coop profilerer seg som en aktør med sterkt samfunnsansvar. Likevel velger de her en løsning som:

- svekker sentrum
- svekker tilgjengeligheten for eldre
- bryter med nasjonale føringer
- bryter med kommunale planer
- truer naturmangfoldet
- bygger ned et friområde gitt til folket

Det er vanskelig å se at dette er i tråd med deres egen samfunnsprofil.

5. Spørsmålet Melbu må stille seg

Skal Melbu miste et friområde som ble gitt til fellesskapet, for å flytte en butikk bort fra sentrum – i strid med nasjonale retningslinjer, kommunale prioriteringer og hensynet til naturen?

Coop har alle muligheter til å bidra positivt til Melbus utvikling. De kan velge sentrum. De kan velge fortetting. De kan velge naturhensyn. De kan velge å respektere et friområde som ble gitt til folket.

Med Vennlig Hilsen

Knut Granlund

Kopi HADSEL KOMMUNE, Rådhusgata 5, 8450 STOKMARKNES
epost: postmottak@hadsel.kommune.no
NORDLAND FYLKESKOMMUNE,
Postboks 1485 Fylkeshuset, 8048 BODØ

Emne: Varsel om detaljreg. for MB63. Innspill fra Melbu og omegn lokalutvalg
Dato: fredag 21. august 2026 kl. 10:55:06 sentraleuropeisk sommertid
Fra: Liv Aune
Til: Karoline Bergdal, postmottak@hadsel.kommune.no, Rayner Skare Lind, Siri Johnsen

MOLU

Melbu og Omegn Lokalutvalg

Melbu 20.08.26

Til karoline@bas-ark.no

postmottak@hadsel.kommune.no

Innspill fra MOLU:

Vi ønsker ikke at EXTRA flyttes ut av sentrum eller at Osen Miljøpark blir delvis nedbygget.

MOLU inviterte til folkemøtet 19/8-26 om en eventuell flytting av EXTRA. Rundt 80 personer møtte opp. Under diskusjonen som fulgte etter COOP Nordlands presentasjon kom flere innspill som MOLU ønsker å fremme.

Argumenter som ble framført på møtet:

- Å flytte butikken vil bli et stort tap for Melbu sentrum, og innbyggere vest for sentrum vil få vesentlig lenger vei.
- Turister i fergekøen vil ikke lenger handle på EXTRA, et tap for EXTRA.
- Stor skade for Osen Miljøpark og plante og dyreliv der. I planarbeidet med Gulstad/Osen er Osen definert som svært sårbart økosystem, for både dyre og planteliv.
- Alternative plasseringer bør utredes.
    - Der EXTRA er i dag
    - Øyengården/Draglandtomta
    - Schelderup/Jørgensen
    - Området ved Melbu Fiskeindustri-Lerøy.
- Naturopplevelser og siktlinjer:
    - Fra FV: Strand - hav - Neptun - Strøna
    - Hovedgården - Alleen -Strøna

  Sånne kvaliteter tar vi hensyn til i 2026

- Da Osen-området ble solgt i 2007 (G.nr 52, Brnr. 965, 6.099 mål, 90 000kr), var

selgers (Brødrene Syr) forutsetningen at området skulle komme hele Melbus befolkning til gode. Vi er klar over at arkitektfirmaet, BAS-Arkitekter AS, som er konsulent for prosjektet har inngått en opsjonsavtale med Al Osen Miljøpark BA.

- Kommunen har startet prosessen med planinitiativ for reguleringssak uten et kommunestyrevedtak. Det skal ikke kommuner gjøre.
- Å legge butikker utenfor sentrum, ødelegger sentrum. Det finnes det mange eksempler på. Kommunen nektet å legge matvarebutikk ved Europris på Myran fordi kommunestyret ikke ville utarme Stokmarknes sentrum. Det samme må gjelde for Melbu.
- Kommunen har plikt til å beskytte innbyggerne og skal ikke la seg styre av økonomiske interesser. Kommunen skal ta samfunnsmessige hensyn.
- I arealplanen står det at kommunen skal satse på fortetting. Å trekke EXTRA ut av sentrum er ikke fortetting. Det står også at allerede bebyggede/tidligere bebyggede områder skal brukes fram for å bryte nytt land.
- Eier av bygget der EXTRA holder til i dag (RAGDE EIENDOM AS), er positive til eventuell utbygging av bygget, slik at EXTRA fortsatt kan bli der de er.
- En stor EXTRA-butikk med fullskala sortiment vil kunne konkurrere ut de mindre lokale spesialforretningene som Alleens Blomster og Jernvareforretningen, og medføre en ytterligere utarming av sentrum. De vil vi verne om: Small is beautiful.

Emne: OSEN PÅ MELBU – VARSEL OM OPPSTART AV DETALJREGULERING FOR TILRETTELEGGING FOR DAGLIGVAREBUTIKK, INNSPILL TIL PLANINITIATIV
Dato: fredag 21. august 2026 kl. 12:43:19 sentraleuropeisk sommertid
Fra: Naturvernforbundet i Vesterålen
Til: Karoline Bergdal

OSEN PÅ MELBU –
VARSEL OM OPPSTART AV DETALJREGULERING FOR TILRETTELEGGING FOR DAGLIGVAREBUTIKK, INNSPILL TIL PLANINITIATIV

Den planlagte dagligvarebutikken vil ha et areal ca tilsvarende Rema 1000, dvs. 1200 m2.
Det er ikke redegjort for/uklart hvor mye areal som vil gå med til parkering og ny infrastruktur. Dette skyldes bl.a. uklarheter mht. hvilke avstander som må holdes/kreves til eksisterende infrastruktur. Vi tar utgangspunkt i at det vil gå med omlag samme areal som til parkering på Rema 1000.
En rask kikk på kartet mener vi klart viser at det er umulig å realisere dette prosjektet uten omfattende utfyllinger i strandsonen og sjøen.
Dette vil klart skade det rike naturmangfoldet som er påvist i området, bl.a. flere rødlistede arter.

Vårt innspill gitt 29.8.25 til kommuneplanens arealdel 3. gangs høring som gjaldt Osen, miljøpark, Melbu hadde følgende ordlyd:
«Et rikt fugleliv og andre naturkvaliteter er godt dokumentert for det arealet som omfattes av planene for «Osen miljøpark» på Melbu.
Vi fastholder vårt innspill som har til hensikt å beskytte disse verdiene mot planlagt naturinngrep/anleggsaktivitet, og foreslår derfor at det i den nye arealplanen tas inn som naturområde med tilhørende beskyttelsestiltak.
At det er en egen planprosess gående, og at det på et tidspunkt kan være et politisk ønske om naturinngrep/anleggsaktivitet, må ikke være til hinder for at en tar til fornuft og i denne arealplanen endrer standpunkt i favør av naturen.»

Vi må også vise til Nordland Fylkeskommunes retningslinjer for forvaltning av det standsoneområdet det her er tale om, der «ivaretakelse av viktig naturmangfold i strandsonen» skal tas «som utgangspunkt for forvaltningen, og hvor da tiltak og bebyggelse kan måtte vike for dette», jfr. referat fra oppstartsmøte, side 8.

Med utgangspunkt i ovenstående er vårt klare standpunkt at en allerede på dette stadiet skrinlegger planene om utbygging av dagligvarebutikk og tilhørende infrastruktur mm.

Med vennlig hilsen

Jan Hatløy
leder i Naturvernforbundet i Vesterålen

Emne: Innspill vdr nybygg for Coop Extra i Osen på Melbu
Dato: fredag 21. august 2026 kl. 10:35:08 sentraleuropeisk sommertid
Fra: Siri Johnsen
Til: Karoline Bergdal

INNSPILL VDR FLYTTING AV COOP EXTRA PÅ MELBU.

Viser til planprosessen og folkemøtet på Melbu 19.august.

Coop Nordland skilter med slagordet «Vi skaper og deler verdier». I slagordet mangler ordet «sammen». Extra butikkene landet over er en del av et lokalsamfunn. Det blir derfor særs viktig at dere bygger lokalsamfunnet dere opererer i.

For å sitere Eivind Nygaard, direktør for eiendom i Coop Nordland:

«Vi har tenkt å være her til evig tid»

Ved å forbli i sentrum av Melbu sikrer Coop Melbus eksistens, og deres eget kundegrunnlag. I det lange perspektivet har vi samme mål. Kortsiktig, ensidig tenkning om markedsandeler er et villspor, som ikke gagner noen. For hvilke verdier skal vi bygge? Sammen. Vi har lang erfaring med lagarbeid i fiskelandsbyen vår. Et tilskudd i år er en lekeplass midt på torget, for å skape et mer inkluderende samlingspunkt i sentrum. Elevene ved Hadsel videregående skole har snekret benkene som skiller lekeplassen fra parkeringsplassen. Denne uken åpnet Melbu legekontor i nye lokaler, rett ved Coop Extra og Melbu Hotell. Sistnevnte har fått nye eiere fra Stokmarknes, Sortland og Bø i Vesterålen. Det satses på Melbu sentrum.

Det er ventet at turismen skal nærmest eksplodere i Vesterålen de nærmeste årene, iflg Visit Vesterålen. En butikk kloss i ferjeleie kan vise seg å bli mer innbringende i årene som kommer.

Melbu har høstet nasjonal og internasjonal oppmerksomhet for sin dugnadsinnsats, og motstandsdyktighet. Det være seg motstand mot ranet av lokale arbeidsplasser i fiskeriene, innføring av smartmålere, eller nedleggelse av landets første asylmottak – her på Melbu. Det består den dag idag. Vi har formødre som streika på sildkaia for bedre lønnsvilkår på tidlig 1900-tallet.

På folkemøtet var det håndsopprekning, og anslagsvis var det 90% som var medeier i Coop. Vi måtte bytte møtelokale på halvspretten for å få plass til alle som kom. For å si det forsiktig er det motstand mot flytting av butikken. Ikke minst pga tomten Coop planlegger å etablere dere på. Vi vil ikke ha butikk i matfatet til fuglene våre, ei heller vil vi

renses for den ikoniske utsikten med Osen, Neptun Sildoljefabrikk og fjellet Strøna på andre siden av Hadselfjorden. Jeg oppfordrer dere til å ta turen og se det med selvsyn.

Angående planprosessen er den i beste fall uryddig, om ikke feil. At kommunene har gått i gang uten at saken har vært oppe på politisk hold er tankevekkende. Så vidt jeg har kunnet skjønne er det ikke politisk vilje til å gi dere muligheten til å gå videre i prosjektet. Når det er et såpass kontroversielt forslag, sett i lys av planprosessen om Gulstad øya – og hvor Osen også ble kartlagt mtp naturmangfold med dyre- og planteliv. Utfylling i et område med rødlistede arter er dømt til å mislykkes.

10.oktober arrangerer Nordland Akademi for Kunst og Vitenskap en dagskonferanse om tettstedsutvikling. Vi håper at dere som jobber med slike prosesser melder dere på.

Et utvidet perspektiv er helt avgjørende for at dere skal ivareta deres samfunnsansvar, og samtidig nå målet om fornøyde kunder og robust bedriftsøkonomi. Det er så vennlig jeg kan kle opp profittmaksimering. Ved å stoppe dette nå slipper både dere og vi å bruke unødige ressurser vi helst skulle brukt på andre prosjekter.

På forhånd takk for forståelsen, og beklager at dere er blitt forledet i verste fall.

Med vennlig hilsen

Siri Johnsen

Melbu

Høringsinnspill

Vedrørende oppstart av detaljregulering av deler av Osen miljøpark

20. august 2026

BAS arkitekter AS v/ Karoline Bergdal

karoline@bas-ark.no

Innspill vedrørende planarbeid Osen Miljøpark, Melbu

Undertegnede vil på det sterkeste protestere mot at en lager plan for en dagligvarebutikk i et område som er avsatt til grøntområde/ miljøpark. Dessuten er det jo allerede en slik butikk der, så det trengs ikke enda en akkurat der.

Min protest baserer seg på flere forhold:

- Miljøbelastningen ved elveosen

- Tettstedets nærhet til sjøen og forholdet til landskapet

- Siktlinjene fra sentrum og til våre omgivelser, som plasserer oss i terrenget.

- Utarming av sentrum ødelegger for de få butikkene vi har igjen.

En elveos med rødlistede fuglearter og bunndyr er et eget økomiljø og sårbart. Det er ikke mange slike midt i et tettsted. Det er vanskelig å se for seg at Coop får nok plass på de 4 målene de har opsjon på. De skal ha vel 1000 Kvm butikk, 30 parkeringsplasser og plass for store fraktbiler for levering av varer. Det virker som åpenbart at en må fylle ut i sjøen mot sør, og/eller ha mere tomt mot vest og nær selve det store fjæreområdet ved Osen. Begge deler vil åpenbart endre forhold på land, bunnforhold når strøm endres ved utfylling og gi mere støy og trafikk. Det er nettopp slikt elveosen skal beskyttes mot.

Ved innkjøring til Melbu sentrum blir det plutselig åpent mot sør og man ser havna, ferja, Neptun fabrikkmuseum og bakerst fjellet Strøna på den andre siden av Hadselfjorden. Denne utsikten plasserer bebyggelsen og stedet i landskapet og man forstår hva slags sted man kommer til. Dette nære forholdet til vannet er det lite igjen av ellers i Melbu sentrum. Man bygger seg vekk fra

sjøen som er hele grunnlaget for at vi kan bo her. Mange tettsteder i Nord-Norge forringes av akkurat dette nå for tiden. Der er derfor at det var så bra at man valgte bort utfylling av sykehusbukta på Stokmarknes.

Inne i selve Melbu sentrum har man allerede tapt flere av de flotte lange siktlinjene som plasserte stedet så fint i landskapet. Et eksempel: Der vi kunne se mot vest til Gimsøy og helt til Eggum, fikk Momek legge sitt store bygg på tvers, så der ser man et helt uinteressant umalt panelkledd bygg og intet mer. Vår nabo Lofoten og lyset fra fjorden var vekk.

Små steder som Melbu sliter med å holde forretningslivet igang. Nå har vi et nyåpnet kommunalt legekontor rett over gata for nåværende Coop Xtra. En fersk lekeplass på torget er like ved. For folk flest er det praktisk at Coop holder seg i sentrum, og for butikkene vi har igjen er det bra at matbutikkene ikke begge ligger ca. 600m borte og ved siden av hverandre. Vi trenger ikke flere tomme lokaler i alleen vår.

Det er ikke noe synd på Coop om de ikke får legge en ny butikk der de nå vil. De har visstnok muligheter til utvidelse der de er, men har ønsket noe annet: I et vernetrengende friområde med en sårbar elveos. Forstå det den som kan.

Med vennlig hilsen

Therese Hjort

Innflytter til Hadsel for 54 år siden

Emne: Osen Miljøpark - Melbu
Dato: torsdag 20. august 2026 kl. 15:20:34 sentraleuropeisk sommertid
Fra: Gunnar Wollert Andreassen
Til: Karoline Bergdal

Gjennom Hadsel kommune er vi blitt gjort kjent med at det planlegges oppstart av reguleringsarbeid for dagligvarebutikk(Coop Extra).

Jeg vil i utgangspunktet stille meg undrende til at det planlegges dagligvarebutikk i et område som er regulert til framtidig grønnstruktur - når man vet at det finnes flere områder i Melbu Sentrum der det er fullt mulig å enten utvide eksisterende butikk, eller å bygge nytt.

Mot planen er det følgende argumenter:

- Butikken er tenkt plassert i et av Melbus fineste områder - med rikt fugleliv av til dels sårbare fuglearter, med utsikt mot Nordland Fiskerimuseum på andre siden av havna, mot Strønstadtinden på andre siden av fjorden og med elveosen i forkant. Utallige turister og lokale tar bilder av denne utsikten både sommer og vinter.
- Dere bygger inn havna med et slikt bygg og ødelegger både utsikt for beboerne på andre siden av FV82 og for folk som ellers bor på Melbu. Beboerne langs Fv82 vil også få nedsatt verdien av eiendommene sine på grunn av dårligere utsikt.
- I området er det også etablert sentralt kommunalt avløpssystem og dette må flyttes til annet sted i området - med de kostnader det vil medføre.
- Det er også etablert anlegg for bobiler som tømmer sine toalett-tanker og kan fylle vann.
- Trafikkproblemene med enda en dagligvarehandel vil bli formidable.

Andre argumenter er også:

- Det vil være ugunstig å flytte Coop Extra fra sentrum på Melbu, både for de som bor lenger vest på Melbu og for de som bor på andre siden av fjorden (Fiskebøl og Strønstad). De sistnevnte tar nå ferga til Melbu (gratis uten bil) - butikken er nært fergeleiet, og de kan handle og ta ferga tilbake uten å bruke bil. Fjerning av denne butikken vil kunne føre til at andre små butikker i området vil kunne bli nedlagt - dette er noe som forslaget bør ta hensyn til.
- Folk som står i fergekø handler i stor grad på Coop Extra, dette vil forsvinne, da mister butikken store omsetningsbeløp - spesielt i sommersesongen, men nå også i forbindelse med vinterturisme.
- Butikken har også etablert Post i butikk og det vil bli problemer for mange som vil få lengre vei for å utføre posttjenester.
- Det er etablert legekontor rett over gata for dagens butikk - det er viktig å merke seg.
- Det er fullt mulig å utvide butikken der den er i dag, Steinsvik er villig til å selge.
- Dagens butikk tilfredsstiller de krav kundene har i dag - det er svært sjelden parkeringsproblemer foran butikken, og lastebiler med varer klarer å levere det som behøves.

På gårsdagens folkemøte var det ingen som syntes dette var et godt forslag - og vi regner med at Hadsel Kommunestyre vil vende tommelen ned for dette - egentlig burde forslaget vært sendt til Statsforvalteren før arbeidet med endring av reguleringsplanen, da hadde vi unngått

dette.

Med vennlig hilsen

Sonja og Gunnar Andreassen (CoopID 583677679)
Skogveien 29, 8445 Mebu
telefon 95895304

Innspill omkring Coop Extras planer om nyetablering på Melbu.

I den forrige runden omkring Osen, som en del av Gulstadøyaprosjektet for bare 3 år siden, grep statsforvalteren inn og la ned veto. Det og øvrige innspill ligger i kommunens korrespondanse omkring saken for 2023.

Mitt innspill går ut på å avvise Coop Extras planer om å etablere en ny butikk i det samme området, som etter min mening ikke har fått noen endelig avklaring i kommunens arealplaner. Ordføreren rådes heller til å gå i dialog med Coop Nordland om ei anna løsning på deres planer om utvidelse, aller helst fortsatt i Melbu Sentrum.
Vedlegg Artikkel i VA og Bladet Vesterålen august 2026.
Vennlig hilsen Arnt Mathisen, Melbu
..

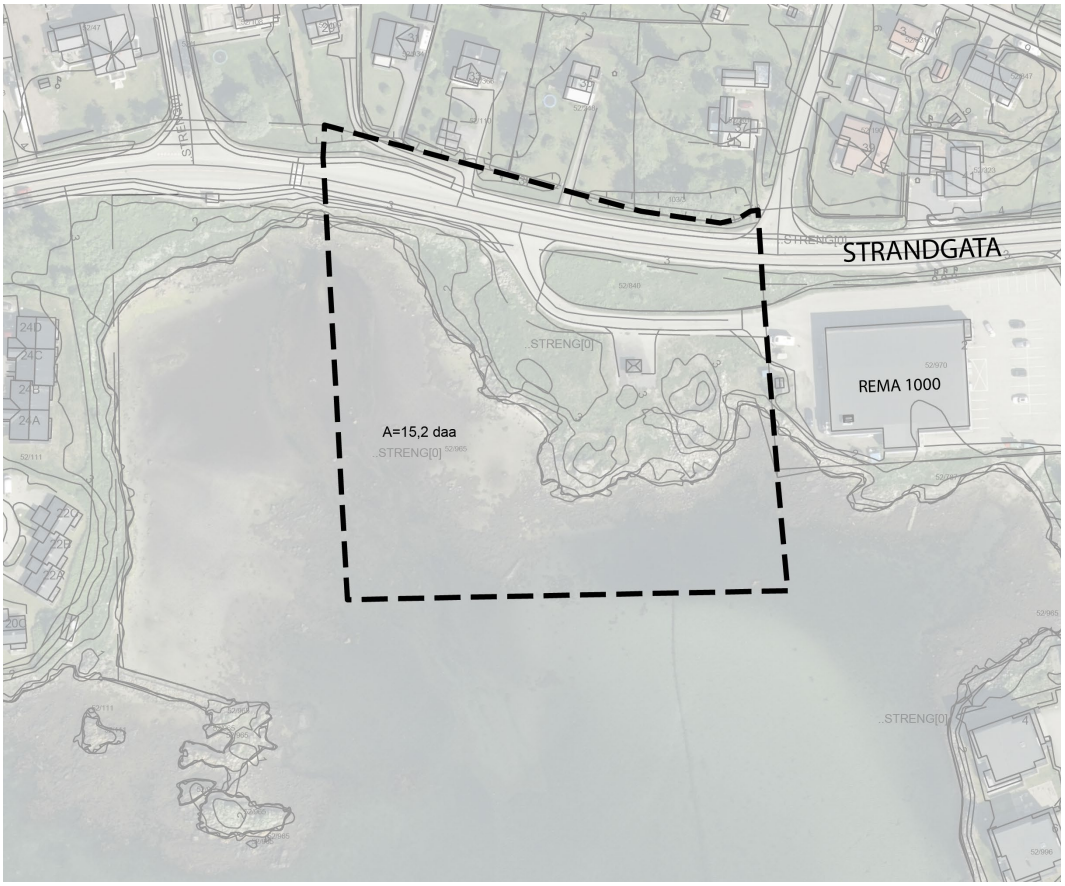
Coop Extra, fra sentrum til ledig sjønært område øst på Melbu

Arnt Mathisen, Melbu

Planområde ved varsel om oppstart for Detaljregulering for MB63 – DAGLIGVAREBUTIKK MELBU, 23.6.26 (informasjon på Friskus og kommunens hjemmeside med en liten notis i VA 3. juli) – med frist for innspill 21. august!

Forståelig flytting? Ikke umiddelbart. Det er ikke mer enn 4-5 år siden Coop foretok endring fra Prix til Extra. Rimeligvis for å øke vareutvalget og fortjenesten i konkurranse med Remakjeden som hadde bygd nytt. Og når resultatet ikke ble som forventet, vil man vekk, bygge nytt, og da velger man å legge seg like ved konkurrenten? Greit nok, sier ordfører og legger ut planutkast til høring. Er det like greit for folk på Melbu?

Det mest positive er at Extra fortsatt vil satse på Melbu, men den ønskede tomteløsningen kan det stilles flere spørsmål ved. Svært mange bedrifter har etter hvert flyttet til kommunesenteret, slik at sentrum er blitt ganske stille. Å flytte Extra kloss inntil Rema vil i beste fall være en intern opphoping av matvarehandelen på Melbu og gjøre sentrum ennå tommere. Mange handler på Extra fordi butikken ligger nærmere der de bor, bl.a. en god del eldre som har fått seg leilighet mer sentralt. Nu må de vandre langs den lange og mer værutsatte Strandgata med rullatoren. Det vil ikke bli lettere å få noen til å satse på sentrum med ny boligbygging, leilighetsbygg eller restaurering av eldre hus, Det vil naturligvis merkes på Melbu når en så stor arbeids- og samlingsplass flytter ut av sentrum. Bør man ikke fra utbyggers og kommunens side skjele til befolkningens behov? Det er jo lokalbefolkningen varehandelen lever av og for?



Et nytt sjønært nærområde fylles ut?
Og tomta de har sett seg ut er det siste ledige sjønære området med fri sikt fra innkjøringa til Melbu. Av kartet (hentet fra kommunens hjemmeside) ser man at den nye tomta omfatter en stor del av bukta Osen, som man må regne med vil bli gjenstand for utfylling med steinmasser.
Hva med statusen fugleområdet Osen fikk under forrige behandling, som en del av planene for Gulstadøya, for bare 2-3 år siden? Et viktig oppholds- og næringsområde for et stort antall vadefugl gjennom hele året, flere utryddingstrua?
Her vil man at en ny stor firkantet betongkloss skal få oppta ei eksklusiv sjøtomt som vil ødelegge utsikten mot fjorden og Lofotfjellene?
Eierne av boligene i den lave husrekka langs Strandgata vil miste verdifull utsikt og tap i verdi på husene sine. Alt for at en ny stor butikk skal få lov til å sperre utsikten mot sjø og fjell like ved siden av den vi allerede har, for å slåss om kundene. Det hele minner mer om å legge opp til jungelens lov enn å se hva som gagner lokalsamfunnet.

Kartlegging av naturmangfold – av myr!
Kommunen har fått statlig pålegg om å kartlegge naturmangfoldet av plante- og dyrearter før man innvilger nye byggeplaner. I VA 17.juli går man ut og orienterer om konkrete områder i kommunen. På Melbu gjelder det Frydenlund øvre og Melbu øst. Men det er myrområder det dreier seg om, ifølge samfunnsplanlegger Hans Christian Haakonsen. I og for seg prisverdig tiltak hvis det på sikt kan gi flere boligområder.

Jakten på de siste strandområdene
Men hva med å rette fokuset på de atskillige mer utsatte strandområdene i og omkring tettstedene? Dem er det jamen ikke mange igjen av. Osen er det eneste større sjønære området vi har igjen på Melbu. De andre har blitt stadig mindre av. Gulstadstranda nedenfor Knausen etter utfylling for bussparkering. Vest for Momek er det store stein- og massedeponier som får definere sjøkanten og utsikten mot vest. Ikke langt unna har en utbygger i flere år drevet iherdige forsøk på det man nærmest må kalle «privatisering» av den fineste strandflekken vest for Melbu. Dette er dessverre ei utvikling som foregår over hele landet.
Det ser rett og slett dårlig ut både for naturmangfold og tilgjengelighet for folk flest. Det haster før de siste strandflekkene forsvinner for godt også her. De fleste vet at unger og ei fjære er en uslåelig kombinasjon. Jeg ber om at lokalpolitikere og kommuneadministrasjon begynner å legge bli bevisst hva disse naturverdiene betyr for oss, og i ikke forblindet næringsiver bare la dem forsvinne under stein og grus. Man trenger ikke gå langt for å se resultatene. På Sortland har man latt boligblokker og større foretninger forsyne seg slik at det ikke er noen sandflekker igjen for ungene å søke ned til. På Stokmarknes har man med vekslende hell prøvd å «lage» ei ny kvit, sandstrand, med rester fra en liten kvitsandholme, som holdt på å forsvinne under stein og grus.

Nye innspill?
Til planene om den planlagte Extratomta ber kommunen om nye innspill?
Mye sitter de på allerede. Blant annet i innspillene som kom i 2022/23, da BA Osen ville lage badeplass med kaier, mudre bort matlagrene fuglene er avhengig av, ringe inn den åpne bukta med moloer.
Innspillene fra konsulentselskapet HRP AS, som kommunen hadde leid inn, kom med kritiske merknadeer og «kroken på døra» for artsmangfold og det rike fuglelivet i Osen. Andre kom fra Birdlife Vesterålen, Naturvernforbundet, fra naboer og andre innbyggere på Melbu - og fra statsforvalteren. Så det skulle ikke mangle på innspill.

Positivt er at kommunen denne gangen har tenkt å foreta en grundig? kartlegging av naturmangfoldet.
Midt på den foreslåtte nye Extra-tomta befinner seg også kommunens pumpestasjon for kloakker fra et større boligområde. Går det greit, eller er det Hadsel kommune som må ta på seg kostnadene ved å legge om kloakkledninger og bygge ny pumpestasjon?

Spørsmål og innspill rettes til
BAS Arkitekter AS ved Karoline Bergdal på telefon **97011495**
epost **karoline@bas-ark.no** **innen 21. august**
(hentet fra Friskus, kommunens informasjonstjeneste)