

VURDERING AV FORHOLDET TIL FORSKRIFT OM KONSEKVENsutREDNING av 2017

Hensikten med dette dokumentet er å vurdere behovet for konsekvensutredning, samt belyse aktuelle utredningstemaer og medvirkningsopplegg.

Veilederen «Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven», juni 2021 benyttes ved vurderinger

Oppdragsgiver: CN Eiendomsutvikling AS	Plan: Dagligvarebutikk Melbu
Konsulent: BAS Arkitekter AS	PlanID:
Saksnummer:	Saksbehandler:
Kontaktinformasjon: karoline@bas-ark.no	Sted/Dato:22.01.2026

1. Bakgrunn og formål

Hensikten med planen er å legge til rette for å kunne bygge en ny dagligvareforretning i Melbu i Hadsel kommune.

Tiltaket er i tråd med gjeldende reguleringsplan hvor området er satt av til forretning. I Gjeldende kommuneplan er området satt av til park i den hensikt å utvikle området under navnet Osen miljøpark. Det er en hensikt med planarbeidet å tilrettelegge for dagligvareforretning, samtidig som man ivaretar tankene om miljøpark i området. Rekreasjon, framkommelighet og opplevelser vil vurderes i prosjektet og ivaretas på best mulig måte. Tiltaket kan med dette være en del av Osen miljøpark med på å bidra til å få igangsatt opparbeidelsen av området.

Planområdets størrelse er ca. 9500 m² og inkluderer eiendommen for tiltaket og tilgrensende veier.

2. Vurdering av om planforslaget vil utløse krav om konsekvensutredning jf. pbl. § 4-2 og forskrift om konsekvensutredning

Alle planer som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn skal konsekvensutredes, jf. pbl. § 4-2 annet ledd.

Forskrift om konsekvensutredninger (2017) §§ 6, 7 og 8 beskriver hvilke planer og tiltak som omfattes av forskriften.

3. Vurdering etter § 6 – Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding

- a) Kommuneplanens arealdel, regionale planer etter pbl., kommunedelplaner og områdereguleringer.

Vurdering: Planen er en detaljreguleringsplan, og bokstav a er derfor ikke aktuell.

- b) Reguleringsplaner etter pbl. for tiltak i forskriftens vedlegg I.

Konklusjon: Planen omfattes ikke av noen av punktene i vedlegg I

- c) Tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven.

Vurdering: Planen omfatter ikke tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover, og bokstav c er derfor ikke aktuell.

3.1 Vurdering etter § 7 – Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding:

- a) Tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven.

Vurdering: Ikke aktuelt.

- b) Planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas av et departement.

Vurdering: Ikke aktuelt.

3.2 Vurdering etter § 8 – Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

Planer og tiltak som omfattes av § 8 skal vurderes videre etter § 10.

Reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II.

Vurdering:

Tiltaket omfatter etablering av dagligvareforretning og faller med dette inn under vedlegg II pkt 11j, næringsbygg, herunder kjøpesentre som ikke inngår i pkt 10b, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttig formål og skal derfor vurderes videre etter §10.

Unntak gjelder dersom det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og reguleringsplanen samsvarer med denne.

- a) Tiltak i vedlegg II som behandles etter annen lov enn plan- og bygningsloven.
Vurdering: Planen skal tilrettelegge for etablering av dagligvareforretning og skal derfor ikke behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven og punktet er med dette ikke aktuelt.

Hvis det mellom varsel om oppstart av planarbeidet etter plan- og bygningsloven og utleggelse av planforslag til offentlig ettersyn fremkommer nye opplysninger eller skjer endringer i faktiske forhold som medfører at planen likevel kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det i planforslaget gis en særskilt redegjørelse for planens virkninger.

4. **Vurdering etter § 10 - Kriterier for vurderingen av om en plan eller et**
Iht pkt 3.2 faller planen inn under § 8 og er derfor vurdert videre etter § 10 i eget vedlegg

5. Konklusjon

Tiltaket er vurdert etter forskrift om konsekvensutredning §§6-8 og vedlegg I og II. Tiltaket faller inn under vedlegg II pkt 11j og er derfor også vurdert videre etter § 10.

Det konkluderes iht vurdering etter § 10 at det ikke er avdekket farer eller virkninger som må utarbeides som konsekvensutredning. Tema som naturmangfold, fugleliv, geoteknikk og tidevann utredes vil bli utredet og redegjort for i planarbeidet.

Det vurderes at planen ikke utløser krav til konsekvensutredning.