



Saksutskrift

Arkivsak-dok. 25/00174-32
Saksbehandler Hans Christian Haakonsen

Saksgang	Møtedato	Saksnr.
Hadsel formannskap	19.03.2026	13/26
Hovedutvalg teknisk	17.03.2026	16/26

Høring, utkast til kommunedelplan for naturmangfold 2026-2036

Hovedutvalg teknisk har behandlet saken i møte 17.03.2026 sak 16/26

Møtebehandling/Votering

Hovedutvalg teknisk vedtok enstemmig kommunedirektørens innstilling.

Hovedutvalg teknisks innstilling

Hadsel formannskap slutter seg til vedlagte utkast til kommunedelplan for naturmangfold 2026-2036 og legger dette ut på høring i 6 uker. Høringsperioden regnes fra kunngjøringsdato i lokalavis. Hjemmel for vedtaket er plan- og bygningsloven 2008 (pbl) § 11-14.

--o0o--

Hadsel formannskap har behandlet saken i møte 19.03.2026 sak 13/26

Møtebehandling/Votering

Formannskapet godkjente enstemmig hovedutvalg teknisk sin innstilling.

Hadsel formanskaps vedtak

Hadsel formannskap slutter seg til vedlagte utkast til kommunedelplan for naturmangfold 2026-2036 og legger dette ut på høring i 6 uker. Høringsperioden regnes fra kunngjøringsdato i lokalavis. Hjemmel for vedtaket er plan- og bygningsloven 2008 (pbl) § 11-14.

--o0o--

Kommunedirektørens innstilling

Hadsel formannskap slutter seg til vedlagte utkast til kommunedelplan for naturmangfold 2026-2036 og legger dette ut på høring i 6 uker. Høringsperioden regnes fra kunngjøringsdato i lokalavis. Hjemmel for vedtaket er plan- og bygningsloven 2008 (pbl) § 11-14.

Vedlegg:

Vedlegg – utkast til kommunedelplan for naturmangfold 2026-2036

Referanser i saken

[Plan- og bygningsloven 2008 \(pbl\) jf. kap. 11](#)

[Naturmangfoldloven 2009 \(nml\)](#)

[Friluftsløven 1957 \(fril\)](#)

[Kulturminneloven 1979 \(kulml\)](#)

[Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet](#)

[Kommunal planstrategi 2024-2027](#) jf. kap. 5.1.4 og 6

[Kommuneplanens arealdel 2025-2037](#)

Formannskapetets [vedtak 11/9-2025 jf. sak 73/25](#) Fastsetting av planprogram, kommunedelplan for naturmangfold 2025-2035.

Bakgrunn

Kommunestyret har bestilt en *Kommunedelplan for naturmangfold* i [planstrategien](#) jf. kap. 6. Planen er ikke lovpålagt. Miljøverndepartementet har gitt tilsagn på kr. 400.000,- til planarbeidet. Det er fastsatt et [planprogram](#), og planutkastet er nå klart til behandling og evt. vedtak om offentlig ettersyn.

Saksfremstilling

Jf. vedlagte planutkast:

Kommunedirektøren foreslår følgende **politiske mål** i planperioden:

Hovedmål:

Hadsel kommune skal styrke naturmangfoldet i Hadsel

Delmål:

- 1. Hadsel kommune skal bevare arealer og natur som er viktige for dyre og plantearter, vannmiljø, karbonlagring og klimatilpassing*
- 2. Hadsel kommune skal ta vare på et mangfold av landskaps- og naturtyper som ansees som spesielt verdifulle*
- 3. Hadsel kommune skal jobbe aktivt for at nært trua arter og naturtyper ikke skal utryddes*

Kommunedirektøren foreslår **følgende tiltak** som oppfølging av målene:

- 1. Kartlegge viktige myrer i nærheten av tettsteder med befolkningsvekst*
- 2. Kartlegge øvrige myrer som antas å ha en stor verdi*
- 3. Bevare viktige myrer i kommuneplanens arealdel*
- 4. Utarbeide et naturregnskap for Hadsel*
- 5. Vern av viktige naturareal gjennom kommuneplanens arealdel*
- 6. Hindre stispredning, og stier spesielt i myrer.*
- 7. Begrense motorferdsel på barmark og i myrer*
- 8. Bekjempelse av fremmede arter*
- 9. Tydeligere forvaltning av prioriterte arter*

Nr. 1 følges nå opp. Nr. 5 er delvis fulgt opp.

Lokalpolitisk styring:

Jf. [Kommuneloven § 2-1](#) (sitat): «Kommunene og fylkeskommunene utøver sitt selvstyre innenfor nasjonale rammer». Det følger av dette at selvstyret må utøves innenfor de rammer lovgivningen til enhver tid fastsetter, jf. merknad til bestemmelsen i [Prop. 46 L \(2017-2018\)](#).

Kommunedirektørens oppgave:

Kommunedirektøren skal påse at saker som legges frem for politisk behandling er forsvarlig utredet jf. kommuneloven [§ 13-1 tredje avsnitt](#). Dette innebærer at utredningen skal gi et *faktisk* og *rettslig* grunnlag for å treffe vedtak.

Vurdering

Kommunens økonomiske situasjon:

Kommunens økonomiske situasjon er velkjent. Vi har ikke egne midler i budsjettet og økonomiplanen til denne planen. Det går an å omprioritere, men da går det ut over noe annet noe kommunedirektøren mener blir vanskelig. Videre har vi heller ikke dedikerte personellressurser som kan følge planen opp.

Kommunedirektøren vil ut fra dette hevde at vi blir helt avhengig av tilskuddsmidler for å komme videre. Vi har et tilsagn på kr. 400.000,- fra Miljødirektoratet. Dette har vi allerede begynt å bruke i forhold til innhenting av kunnskap om myrreal rundt tettstedene, jf. føringer i [planprogrammet](#).

Nytten av en kommunedelplan for naturmangfold:

Jf. vedlagte planutkast jf. kap. 1 og 6. Jf. kap. 6 (sitat):

Kommunedelplan for naturmangfold i Hadsel vil derfor ha følgende bruksområder:

- *Plan, byggesaks- og landbruksforvaltning*
- *Natur- og miljøforvaltning i forhold til naturmiljø, arter, klimaendringer, folkehelse/friluftsliv og landbruk/ fiskeri.*
- *Formidling, herunder benyttet i Reiselivs- og turmålsutvikling.*
- *Undervisning ved barnehager og skoler*
- *Identitetsbygging*
- *Grunnlagsdokument for ulike søknader om tilskudd*

Miljøkonsekvenser

Positive gjennom økt fokus på området.

Økonomikonsekvenser

Ingen egne budsjettmidler. Vi er avhengig av ekstern finansiering.

Konsekvens barn og unge

Økt fokus på naturmangfoldet kan påvirke kunnskapen og kunnskapsformidlingen til gruppen ved at de får bedre forståelse av området, og dermed kan bidra til en bærekraftig utvikling i/ og utenfor Hadsel på sikt. Vi bidrar til å etablere gode holdninger og vaner.

Konsekvens befolkningsvekst

Økt fokus på naturmangfoldet kan påvirke kunnskapen, og kunnskapsformidlingen slik at vi blir mer attraktive som bo-kommune i fremtiden. En satsning gir signal om at kommunen har en grønn profil, og at vi søker å ivareta naturmangfoldet. Dette kan påvirke befolkningsveksten positivt.

Andre konsekvenser

Ingen kjente

Konklusjon

Det er åpenbart for kommunedirektøren at vi ikke kan få til alt, og at vår innsats i denne første versjonen kan oppfattes som beskjeden. Dette har med ressurstilgangen å gjøre, ikke viljen. Kommunedirektøren mener at det er bedre at vi starter et sted i stedet for å gjøre ingen ting. Vi starter et sted, og så utvikler vi området over tid, og innenfor tilgjengelige ressurser. Formannskapet tilrådes å legge planutkastet ut på høring.