



## Saksutskrift

---

Arkivsak-dok. 25/00823-12  
Saksbehandler Øyvind Bjerke

Saksgang	Møtedato	Saksnr
Hadsel formannskap	19.03.2026	16/26
Hovedutvalg teknisk	17.03.2026	24/26

---

## Høring, forslag til detaljregulering AV13 fv.82 - Fiskebøl ferjeleie

**Hovedutvalg teknisk har behandlet saken i møte 17.03.2026 sak 24/26**

### Møtebehandling/Votering

Hovedutvalg teknisk vedtok enstemmig kommunedirektørens innstilling.

### Hovedutvalg teknisks innstilling

1. Hadsel formannskap fremmer saken og legger den ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.
2. Kommunedirektøren skal før sluttbehandling i Hadsel kommunestyre sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.
3. Det tas sikte på å oppheve de berørte deler av gjeldende områdereguleringsplan AV10, vedtatt 12.12.2019, ved godkjenning av detaljregulering AV13 fv.82 - Fiskebøl ferjeleie (plan-ID 202501).
4. Det gis frafall av plangebyr for tiltaket, med bakgrunn i at planen tilrettelegger for offentlig viktig infrastruktur.

—oOo—

**Hadsel formannskap har behandlet saken i møte 19.03.2026 sak 16/26**

### Møtebehandling/Votering

Formannskapet godkjente enstemmig kommunedirektørens innstilling.

### Hadsel formanskaps vedtak

1. Hadsel formannskap fremmer saken og legger den ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.
2. Kommunedirektøren skal før sluttbehandling i Hadsel kommunestyre sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.

3. Det tas sikte på å oppheve de berørte deler av gjeldende områdereguleringsplan AV10, vedtatt 12.12.2019, ved godkjenning av detaljregulering AV13 fv.82 - Fiskebøl ferjeleie (plan-ID 202501).

Det gis frafall av plangebyr for tiltaket, med bakgrunn i at planen tilrettelegger for offentlig viktig infrastruktur.

—oOo—

### **Kommunedirektørens innstilling**

1. Hadsel formannskap fremmer saken og legger den ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.
2. Kommunedirektøren skal før sluttbehandling i Hadsel kommunestyre sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.
3. Det tas sikte på å oppheve de berørte deler av gjeldende områdereguleringsplan AV10, vedtatt 12.12.2019, ved godkjenning av detaljregulering AV13 fv.82 - Fiskebøl ferjeleie (plan-ID 202501).
4. Det gis frafall av plangebyr for tiltaket, med bakgrunn i at planen tilrettelegger for offentlig viktig infrastruktur.

### **Vedlegg:**

Plankart  
Planbestemmelser  
Planbeskrivelse  
ROS-analyse  
Utredning av områdestabilitet  
Ingeniørgeologisk notat bergskjæring  
Situasjonsplan og terrengsnitt  
Nær- og fjernvirkning  
Kartlegging av naturmangfold  
Varslingsdokumenter  
Merknad fra interessenter  
Planstillers svar på merknader fra interessenter

### **Referanser i saken**

Ingen kjente.

### **Bakgrunn**

Elektrifisering av ferjesambandet Melbu – Fiskebøl fører til at det må etableres nye tekniske bygg og ny teknisk infrastruktur på Fiskebøl.

### **Saksfremstilling**

#### **Planforslaget**

Forslag til detaljregulering for fv. 82 – Fiskebøl ferjeleie er mottatt fra Selberg Arkitekter AS på vegne av Nordland fylkeskommune.

Det planforslaget som foreligger til behandling består av:

- Plankart i målestokk 1:1000, datert 16.02.2026.
- Reguleringsbestemmelser datert 16.02.2026.
- Planbeskrivelse
- Vedlegg

## **Hensikt med regulering**

Hensikten med planarbeidet er å utarbeide en detaljreguleringsplan for ferjeleiet Fiskebøl som tilrettelegger for elektrifisering av sambandet. Selberg Arkitekter AS (Selberg) har utarbeidet et planforslag som redegjør for planlagte tiltak på ferjeleiet. Planbeskrivelsen utdyper hensikten med følgende mål:

### Hensikt - målsettinger for planforslaget

Prosjektets mål er å elektrifisere ferjeleiet mht. dimensjonerende ferje som skal inn på sambandet 01.02.2029. Ny rederikontrakt inngås fra 01.02.2027. Dieselferje vil benyttes i en overgangsfase i begynnelsen av kontraktsperioden, før elektrisk ferje overtar.

### Hensikt - samfunns mål

Tilrettelegge for elektrisk drift av ferjesamband Melbu-Fiskebøl, som en del av et overordnet mål om elektrifisering av alle samband i Vesterålen innen 2040.

### Hensikt - effektmål

Opprettholde kontinuitet og rutetilbud ferjesambandet Melbu-Fiskebøl under og etter anleggsfasen. Trygg vegforbindelse og reduksjon av klimagassutslipp på sambandet.

### Hensikt - resultatmål

Ingen alvorlige skader på personer, miljø eller materiell ved gjennomføring av prosjektet. Utbyggingsprosjektet ferdigstilles i henhold til bevilgede midler. Utbyggingsprosjektet utføres med, og i henhold til spesifisert kvalitet.

## **Eiendomsforhold**

Deler av eiendommene gnr./bnr. 103/3 og 31/1 inngår i planforslaget. Gnr. 103, bnr. 3 er fylkesveg 82 som eies av Nordland fylkeskommune, mens eiendommen gnr./bnr. 31/1 eies av Hadsel kommune (HK).

## **Forhold til overordnede planer**

Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel. Området er avsatt til nåværende arealformål havn H2 og hovedvei på land. I sjø avsetter kystsoneplanen arealet til farled for ferje, og Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.

## **Gjeldende reguleringsplan**

Deler av planområdet er regulert til friluftsmål LF2 i gjeldende områdereguleringsplan AV10, vedtatt 12.12.2019.

Planforslaget avviker noe fra deler av dette området for begrensede deler, hvor det blant annet reguleres for o\_AVG3 som er annen veggrunn – grøntareal. I praksis har det sannsynligvis mindre praktisk betydning, ettersom området planlegges revegetert med stedlige masser. Avviket anses dermed som begrenset.

## **Innkommne merknader til planoppstart**

Nordland Fylkeskommune varslet, i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser, oppstart av planarbeidet til berørte parter i brev av 16.05.2025 og kunngjorde det i Bladet Vesterålen 20.05.2025. Det kom inn totalt 9 uttalelser. Disse følger saken som vedlegg. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

### 1. Uttalelse fra Sametinget, 22.05.2025:

*1.1 Vurderer at det er lite sannsynlig at tiltaket vil komme i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. De har derfor ingen kulturmiljøfaglige merknader.*

*1.2 Minner om generell aktsomhetsplikt som bør nevnes i reguleringsbestemmelsene.*

### *Forslagsstillers kommentar:*

- 1.1 *Tas til etterretning.*
- 1.2 *Tatt i reguleringsbestemmelsene.*

*Kommunedirektørens kommentar:*

Innspillene 1.1 og 1.2 vurderes som tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

## 2. Uttalelse fra Statens Vegvesen, 03.06.2025:

- 2.1 *Informerer om at vegnormalene gjelder for alle offentlige veger.*
- 2.2 *Uttaler at det er positivt at man ser på løsninger for myke trafikanter som strekker seg til krysset Fv82 Pollveien x Fv7638 Midnattsolveien, og at ferjeleiet får en oppstramming for å tydeliggjøre trafikkbildet.*
- 2.3 *Ber om at endret situasjon/lokasjon for bussholdeplassen kommer frem i det videre arbeidet.*
- 2.4 *Minner om at SVV vil kunne komme med ytterligere innspill og merknader ved offentlig ettersyn.*

*Forslagsstillers kommentar:*

- 2.1 *Tas til etterretning.*
- 2.2 *Tatt inn i reguleringsbestemmelsene.*
- 2.3 *Tas til etterretning. Planlagt tiltak medfører ingen endring for kollektivtrafikk.*
- 2.4 *Tas til orientering.*

*Kommunedirektørens kommentar:*

Innspillene 2.1 – 2.4 vurderes som tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

## 3. Uttalelse fra Kystverket, 06.06.2025:

- 3.1 *God tilførselsvei til havna og tilstrekkelig areal for lasting, lossing og lagring må sikres.*
- 3.2 *Klimaendringer og ekstremvær som påvirker havnivåstigning, vind-, bølge- og strømforhold må hensyntas i planarbeidet.*
- 3.3 *Forutsetter at planbeskrivelsen redegjør for virkninger for manøvrering i havna og drift av havna.*
- 3.4 *Ber om at ROS-analysen inkluderer sammenstøt mellom fartøy og/eller bygningsmasse, ulykker til sjøs, vurdering av om navigasjonsbelysning på sjø blir skjermet eller forurenset av lyskilder/bebyggelse, stormflo, havnivåstigning og havnens evne til å tåle ekstremvær.*
- 3.5 *Positivt at det legges til rette for ladestasjoner og landstrømanlegg på havneområdet.*
- 3.6 *Planforslagets påvirkning på eksisterende og fremtidig havnevirksomhet som må tas med i det videre planarbeidet.*
- 3.7 *Anbefaler at havneområdene på land vises med arealformål havn eventuelt underregulert til havn, kai, havneterminal, havnelager, molo og navigasjonsinstallasjoner. For arealformål havn kan det være aktuelt med følgende formulering: «Innenfor arealformål havn tillates anlegg og infrastruktur knyttet til maritim virksomhet, herunder kaiområder, lager, verksteder, kontorfasiliteter og andre tjenester for skipstrafikk». For arealformål havneområde i sjø foreslås følgende: «I havneområde i sjø tillates ikke tiltak eller aktivitet som vanskeliggjør manøvrering av fartøy og skipstrafikk».*
- 3.8 *Ber om at areal for manøvrering, opplag mv. for fartøy som anløper havna ivaretas ved å videreføre arealformålet havneområde i sjø.*
- 3.9 *Ber om at nødvendig bakareal i havneområdet, for eksempel til alternative drivstofftyper, settes av som arealformål teknisk infrastruktur.*
- 3.10 *Anbefaler at det tas inn bestemmelser som sikrer sjøtransportens interesser.*
- 3.11 *Gjør oppmerksom på at tiltak som kan påvirke sikkerheten, ferdselen eller forsvars- og beredskapsinteresser i farvannet (brygger, broer mv.), krever tillatelse etter havne- og farvannslovens § 14.*

*Forslagsstillers kommentar:*

*3.1 Benytter eksisterende infrastruktur, ingen endring i bruk av området.*

*3.2 Tas til etterretning. Planforslaget ivaretar dette.*

*3.3 Tas til etterretning. Manøvrering og drift i havna vil ikke bli påvirket av tiltaket.*

*3.4 Svart ut i ROS-analysen.*

*3.5 Tas til etterretning.*

*3.6 Tas til etterretning. Tiltaket vil ikke føre til økt påvirkning av havneområdet i sjø. Det er allerede etablert ferjeleie i området, og det legges ikke opp til hyppigere avganger eller økning i kapasitet på ferjene. Det er ingen annen havnevirksomhet i området. Manøvrering i havna, og drift av havna, vil ikke bli påvirket som en følge av tiltaket.*

*3.7 Tas til etterretning.*

*3.8 Arealene i sjø er avsatt med arealformål «havneområde i sjø».*

*3.9 Tas til etterretning. Områder på land er satt av arealformål samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, samt annen veggrunn grøntarealer. Det vises til reguleringsbestemmelsene på hva som tillates innenfor arealformålene.*

*3.10 Tas til etterretning.*

*3.11 Tas til orientering.*

*Kommunedirektørens kommentar:*

Innspillene 3.1 – 3.11 vurderes som tilstrekkelig kommentert og ivaretatt av forslagsstiller.

#### *4. Uttalelse fra Norges vassdrags- og energidirektorat, 11.06.2025:*

*4.1 Foreløpig ROS-analyse lister på en god måte opp hvilke av NVEs fagområder som bør utredes i det videre planarbeidet.*

*4.2 Påpeker at de vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner Kystverket.*

*4.3 NVE vil prioritere konkrete innspill og uttalelser der det bes om at om faglig bistand til konkrete problemstillinger. På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle varsler om oppstart til reguleringsplaner. Viser til sin kartbaserte veileder for reguleringsplan, og nettsidene deres.*

*4.4 Påpeker at naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE.*

*4.5 Påpeker at kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging.*

*4.6 Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen.*

*Forslagsstillers kommentar:*

*4.1 Tas til etterretning.*

*4.2 Tas til orientering.*

*4.3 Tas til orientering.*

*4.4 Tas til orientering.*

*4.5 Tas til etterretning.*

*4.6 Tas til etterretning.*

*Kommunedirektørens kommentar:*

Innspillene 4.1 – 4.6 vurderes som tilstrekkelig kommentert og ivaretatt av forslagsstiller.

#### *5. Uttalelse fra Nordland fylkeskommune, 11.06.2025:*

*5.1 Påpeker at det er et visst potensiale for funn av ukjente automatisk fredete kulturminner i området. Det er derfor behov for en mindre, arkeologisk befaring. Det*

*vil gis en kulturminnefaglig uttalelse etter befaring er gjennomført. Påpeker at planen ikke kan egengodkjennes før forholdet til automatisk fredete kulturminner er avklart.*

*5.2 Viser til egen marinarkeologisk vurdering fra Norges arktiske universitetsmuseum og uttalelsen fra Sametinget angående samiske kulturminner.*

*5.3 Vurderer at det ikke er nyere tids kulturminner av regional interesse som kommer i konflikt med planarbeidet, og har ingen kulturminnefaglige merknader til dette.*

*5.4 Minner om at kommunen selv har ansvaret for å legge inn plandata i sine respektive planbaser, samt legge til rette for overføring og dataflyt til NAP.*

*Forslagsstillers kommentar:*

*5.1 Mindre arkeologisk befaring er gjennomført. Det ble ikke gjort funn av automatisk fredete kulturminner.*

*5.2 Tas til orientering.*

*5.3 Tas til orientering.*

*5.4 Tas til orientering.*

*Kommunedirektørens kommentar:*

*Innspillene 5.1 – 5.4 vurderes som tilstrekkelig kommentert og ivaretatt av forslagsstiller. Kommunen tar innspill 5.4 til etterretning.*

#### *6. Uttalelse fra Fiskeridirektoratet, 17.06.2025:*

*6.1 Viser til sin generelle planveiledning på deres nettsider.*

*6.2 Gjør oppmerksom på akvakulturlokalitetene Bullatholmen og Grøttøy, gyteområder for torsk og registrerte fiskeplasser.*

*6.3 Kan ikke se at det forekommer fiskeriaktivitet innenfor planområdet. Men påpeker at det kan være høyere fiskeriaktivitet enn det som fremkommer på grunn av manglende rapportering for mindre fiskefartøy.*

*6.4 Ber om at deres interesser i sjøområdet utenfor planområdet blir hensyntatt i det videre arbeidet.*

*6.5 Oppfordrer til dialog med innehavere av akvakulturlokaliteter dersom det planlegges omfattende tiltak i sjø.*

*6.6 Påpeker at de kan ha ytterligere merknader senere i planarbeidet.*

*Forslagsstillers kommentar:*

*6.1 Tas til orientering*

*6.2 Tas til orientering.*

*6.3 Tas til etterretning.*

*6.4 Tas til etterretning.*

*6.5 Tas til etterretning. Disse har fått varsel om oppstart planarbeid.*

*6.6 Tas til orientering.*

*Kommunedirektørens kommentar:*

*Innspillene 6.1 – 6.6 vurderes som tilstrekkelig kommentert og ivaretatt av forslagsstiller.*

#### *7. Uttalelse fra Norges Arktiske universitet, 18.06.2025:*

*7.1 Det finnes ingen registrerte marine kulturminner i gjeldende sjøarealer og tiltaket vil være begrenset i omfang. Sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann vurderes som liten. Der derfor ingen merknader til planforslaget.*

*7.2 Minner om kulturminnelovens § 8, 2.ledd.*

*Forslagsstillers kommentar:*

*7.1 Tas til orientering*

*7.2 Tas til orientering.*

*Kommunedirektørens kommentar:*

Innspillene 7.1 – 7.2 vurderes som tilstrekkelig kommentert og ivaretatt av forslagsstiller.

#### 8. Uttalelse fra Statsforvalteren i Nordland, 19.06.2025:

8.1 Ettersom oppgraderingen og dimensjoneringen av fergeleiet i det vesentligste vil skje innenfor allerede grå areal, har ikke de særskilte merknader til planarbeidet.

8.2 Påpeker at mudring og dumping fra land og utfylling i sjø i de fleste tilfeller utløser krav om tillatelse etter forurensningsloven.

8.3 I forbindelse med søknad om utfylling og/eller mudring må det gjennomføres miljøtekniske undersøkelser og utarbeides plan for utfyllingsarbeidet med beskrivelse av avbøtende tiltak med sikte på å unngå spredning av bl.a. sedimenter, herunder forurensede sedimenter, mineralske partikler og eventuell sprengingsplast i utfyllingsmassene.

8.4 Minner om at kommunen må sørge for at høringsutkast blir gjort tilgjengelige for synkronisering.

8.5 Ved innsigelser ber de om at det settes av tid til dialog med berørte statlige myndigheter.

#### *Forslagsstillerens kommentar:*

8.1 Tas til orientering

8.2 Tas til orientering.

8.3 Tas til orientering.

8.4 Tas til orientering.

8.5 Tas til orientering.

#### *Kommunedirektørens kommentar:*

Innspillene 8.1 – 8.5 vurderes som tilstrekkelig kommentert og ivaretatt av forslagsstiller. Kommunen tar videre innspill 8.4 til etterretning.

#### 9. Uttalelse fra Strandlandet og Raftsundet lokalutvalg, 06..05.2025:

9.1 Stiller spørsmål om planlagt tiltak innebærer at ferjen skal ligge på Fiskebøl om natten, og om da første tur blir fra Fiskebøl. Lurer på hvilke ruteendringer tiltak evt. medfører. Påpeker at det er flere som pendler fra Hadsel til Fiskebøl næringspark der arbeidsdagen starter kl. 07.00.

#### *Forslagsstillerens kommentar:*

9.1 Ikke avklart hvordan rutetidene evt. blir påvirket av tenkt tiltak.

#### *Kommunedirektørens kommentar:*

Innspillene 9.1 vurderes som tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller. Kommunen forutsetter at Nordland Fylkeskommune bidrar med tilstrekkelig informasjon og medvirkning i denne forbindelse.

#### **Andre aktuelle saker i området:**

Pågående byggesaker i området:

På GBnr 31/1, på område definert som midlertidig bygge- og anleggsområde 1 i plankart, er det en brakkerigg som i områdereguleringsplanen AV10, vedtatt 12.12.2019 er forutsatt fjernet, noe som foreslås videreført i Nordland Fylkeskommunes planforslag.

Det er imidlertid tidligere innvilget tillatelse til midlertidig plassering av brakkerigg på tomte, men hvor den tillatelsen er utgått i 2025. Det viser seg at brakkeriggen kan være viktig som overnattingssted for arbeidstakere på bedrift på Fiskebøl. Det er mulig at det vil bli en egen plan- og byggesaksprosess for denne utenom planforslaget AV13.

#### **Kommunedirektørens vurdering**



Det er foretatt en egen vurdering etter naturmangfoldsloven i rapport «EFN3X05 Fiskebøl – Kartlegging av naturmangfold», datert 18.12.2025, og utarbeidet av Natur og samfunn, på vegne av Nordland Fylkeskommune. Det er i denne sammenheng foreslått avbøtende tiltak, og gjort vurderinger av planen sitt forhold til naturmangfoldloven §§8-10. Det er blitt gjennomført en NiN-kartlegging av planområdet og kartlegging av arter og fremmedarter.

Rapporten fra Natur og samfunn slår fast at planlagt detaljregulering vil ha konsekvenser for naturtypen boreal hei og artsrik vegkant. Boreal hei er karakterisert med lav kvalitet, lite naturmangfold og er i tidlig gjenvekstsuksesjon. Natur og samfunn mener at boreal hei vil bli lite påvirket på grunn av tilstanden og kvaliteten på naturtypen.

Naturtypen artsrik vegkant vil også bli påvirket. Dette er et lite område som er lokalt viktig. I henhold til rapporten kan artsrik vegkant revegeteres, og dermed ikke gå tapt.

Det er funnet platanlønn i området, som er en fremmed art. Denne bør fjernes av fagkyndige i forbindelse med anleggsarbeider.

Sentrale avbøtende tiltak:

Rapporten anbefaler å stramme inn inngrepene mest mulig mot skjæringen i østlig del av planområdet. Ved nedbygging av artsrike veikanter, anbefales det revegetering med bruk av lite humøse toppmasser, og vurdering av mulig tilsåing, herunder etablering av blomstereng.

Området karakteriseres videre som mye nedbygget, noe som bidrar til at tiltaket vil få et begrenset omfang på naturmangfold.

Kommunen tiltrer vurdering fra Nordland Fylkeskommune, inklusive foreslåtte avbøtende tiltak.

## **Miljøkonsekvenser**

Elektrifisering av ferjer vil kunne medføre lavere klimagassutslipp sammenlignet med dagens situasjon.

Støy:

Det er ikke planlagt tiltak som fører til mer støy i området enn det som finnes per i dag. Det er utarbeidet en bestemmelse som sier at T-1442/2021 skal legges til grunn og støygrensene skal så langt det er teknisk mulig og økonomisk forsvarlig, etter kostnads-/nyttevurderinger, tilfredsstilles (§ 4.7).

Støv:

Når anlegget er ferdigstilt vil det ikke være aktivitet i området som fører til mer støv. Det er likevel tatt inn en bestemmelse (§ 4.8) som sier at T-1520 (Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging) skal overholdes.

Vann, avløp og overvann:

Det er ikke planlagt endringer i vann- og avløpssystemet. Overvann håndteres ved hjelp av å lede vannet til grøfter, som igjen ledes ut til sjøen.

Renovasjonsløsning:

Dagens løsning opprettholdes, og skal være lett tilgjengelig for brukere og renovasjonsselskapet.

Vannmiljø:

Fiskebølvassdraget ligger sør for planområdet. Planlagte tiltak, eller planområdet, påvirker ikke vann og elver. Det vil derfor ikke ha konsekvenser for

Fiskebølvassdraget. Deler av vannforekomsten Sløverfjorden inngår i planområdet. Elektrifisering av ferjesambandet krever ingen tiltak i sjøen. Det er ikke planlagt tiltak som gir direkte avrenning til sjøen. Elektrifiseringen fører derfor ikke til at vannforskriftens miljømål ikke nås eller at tilstanden forringes. Bestemmelsene åpner opp for at det kan tillates mudring i havneområde sjø. Dette vil kreve en egen søknadsprosess der nødvendige tiltak i henhold til vannforskriften skal være oppfylt før endelig vedtak etter tillatelse gis.

Oppsummering:

Miljøkonsekvenser fremstår som begrenset, og forventes å kunne være håndterbare i planforslaget.

### **Økonomikonsekvenser**

Nordland Fylkeskommune tar kostnader med planleggingen og ved å etablere tiltaket, som vurderes til å ha samfunnsmessig betydning.

Nordland Fylkeskommune har spurt kommunen om vi kan gi frafall av plangebyr for tiltaket, gitt at planen tilrettelegger for offentlig infrastruktur. I [forskrift om gebyrer](#) §2-6 er det beskrevet at det for private forslag gis unntak fra gebyrer for offentlig vegareal, grønnstruktur og LNF-formål. Kommunedirektøren anbefaler å følge fylkeskommunens forespørsel i dette tilfellet.

### **Konsekvens barn og unge**

Er vurdert, men kan ikke på nåværende tidspunkt se at det har noen spesiell negativ konsekvens for barn og unge.

### **Konsekvens befolkningsvekst**

Er vurdert, men anses å ikke ha noen stor betydning for befolkningsvekst.

### **Andre konsekvenser**

Ingen kjente.

### **Konklusjon**

Området er i dag i stor grad nedbygget i forbindelse med tidligere etablerte Fiskebøl ferjeleie. Det er etablering av ladeinfrastruktur i nordøstre del av planområdet som i størst grad vil påvirke omgivelser. Det ved behov for å fjerne toppmasser og sprengte fjellmasser i et begrenset område for å få plass til ny trafo og ladepunkt, samt litt ekstra parkeringsplasser for ansatte. I denne forbindelse foreligger interessemotsetning mellom hensyn til naturmangfold og ønsket om etableringen. Vekt på samfunnsverdien av elektrifiseringen av ferjer er lagt til grunn for forslaget til vedtak i saken. Natur og samfunns rapport av 18.12.2025 viser at konsekvensen av tiltaket er begrenset på naturmangfold pga at større deler av området allerede er nedbygget og at området med Boreal hei er av lav kvalitet og i ferd med å gro igjen. Artsrik vegkant som blir berørt, kan revegeteres. Det oppnås også positiv effekt ved å fjerne fremmedarten platanlønn fra området.

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefaler kommunedirektøren at planforslaget AV13 detaljregulering fv. 82 – Fiskebøl ferjeleie (Planid: 202501) sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Det anbefales at kommunen gir frafall på plangebyr i saken i hht henvendelse fra Nordland Fylkeskommune, siden planforslaget legger til rette for viktig offentlig infrastruktur.