



Detaljregulering fv. 82 – Fiskebøl ferjeleie

**Fiskebøl – Svar på merknader fra interessenter**

Revisjon: 0

Dato: 10.12.2025

Prosjektnr. AAJVN: 12801-4

## Revisjonshistorikk

Rev.nr.	Dato	Beskrivelse av revisjon	Utarbeidet	Kontroll	Godkjent
0	10.12.2025	Første utgave.	GAI	SMA	ERO

## Revisjonsbeskrivelse

Rev.nr.	Beskrivelse av revisjon
0	Første utgave.

## Detaljregulering av Fiskebøl ferjeleie

### Merknader fra interessenter

**Frist 11.06.2025**

Tabellen viser sammendrag av innspill fra berørte etter varslingsplanoppstart, samt forslagsstillers beskrivelse av hvordan innspillene er ivarettatt.

For fullstendige innspill vises det til vedlegg med kopi av alle merknader.

<b>1. Sametinget, brev datert 22.05.2025</b>	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
1.1 Vurderer at det er lite sannsynlig at tiltaket vil komme i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. De har derfor ingen kulturmiljøfaglige merknader.	1.1 Tas til etterretning.
1.2 Minner om generell aktsomhetsplikt som bør nevnes i reguleringsbestemmelsene.	1.2 Tatt i reguleringsbestemmelsene.
<b>2. Statens vegvesen, brev datert 03.06.2025</b>	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
2.1 Informerer om at vegnormalene gjelder for alle offentlige vegger.	2.1 Tas til etterretning.
2.2 Uttaler at det er positivt at man ser på løsninger for myke trafikanter som strekker seg til krysset Fv82 Pollveien x Fv7638 Midnattsolveien, og at ferjeleiet får en oppstramming for å tydeliggjøre trafikkbildet.	2.2 Tatt inn i reguleringsbestemmelsene.
2.3 Ber om at endret situasjon/lokasjon for bussholdeplassen kommer frem i det videre arbeidet.	2.3 Tas til etterretning. Planlagt tiltak medfører ingen endring for kollektivtrafikk.
2.4 Minner om at SVV vil kunne komme med ytterligere innspill og merknader ved offentlig ettersyn.	2.4 Tas til orientering.

3. Kystverket, brev datert 06.06.2025	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
3.1 God tilførselsvei til havna og tilstrekkelig areal for lasting, lossing og lagring må sikres.	3.1 Benytter eksisterende infrastruktur, ingen endring i bruk av området.
3.2 Klimaendringer og ekstremvær som påvirker havnivåstigning, vind-, bølge- og strømforhold må hensyntas i planarbeidet.	3.2 Tas til etterretning. Planforslaget ivaretar dette.
3.3 Forutsetter at planbeskrivelsen redegjør for virkninger for manøvrering i havna og drift av havna.	3.3 Tas til etterretning. Manøvrering og drift i havna vil ikke bli påvirket av tiltaket.
3.4 Ber om at ROS-analysen inkluderer sammenstøt mellom fartøy og/eller bygningsmasse, ulykker til sjøs, vurdering av om navigasjonsbelysning på sjø blir skjermet eller forurenset av lyskilder/bebyggelse, stormflo, havnivåstigning og havnens evne til å tåle ekstremvær.	3.4 Svart ut i ROS-analysen.
3.5 Positivt at det legges til rette for ladestasjoner og landstrømanlegg på havneområdet.	3.5 Tas til etterretning.
3.6 Planforslagets påvirkning på eksisterende og fremtidig havnevirksomhet som må tas med i det videre planarbeidet.	3.6 Tas til etterretning. Tiltaket vil ikke føre til økt påvirkning av havneområdet i sjø. Det er allerede etablert ferjeleie i området, og det legges ikke opp til hyppigere avganger eller økning i kapasitet på ferjene. Det er ingen annen havnevirksomhet i området. Manøvrering i havna, og drift av havna, vil ikke bli påvirket som en følge av tiltaket.
3.7 Anbefaler at havneområdene på land vises med arealformål havn eventuelt underregulert til havn, kai, havneterminal, havnelager, molo og navigasjonsinstallasjoner. For arealformål havn kan det være aktuelt med følgende formulering: «Innenfor arealformål havn tillates anlegg og infrastruktur knyttet til maritim virksomhet, herunder kaiområder, lager, verksteder, kontorfasiliteter og andre tjenester for skipstrafikk». For arealformål havneområde i sjø foreslås følgende: «I havneområde i sjø tillates ikke tiltak eller aktivitet som vanskeliggjør manøvrering av fartøy og skipstrafikk».	3.7 Tas til etterretning.

<p>3.8 Ber om at areal for manøvrering, opplag mv. for fartøy som anløper havna ivaretas ved å videreføre arealformålet havneområde i sjø.</p>	<p>3.8 Arealene i sjø er avsatt med arealformål «havneområde i sjø».</p>
<p>3.9 Ber om at nødvendig bakareal i havneområdet, for eksempel til alternative drivstofftyper, settes av som arealformål teknisk infrastruktur.</p>	<p>3.9 Tas til etterretning. Områder på land er satt av arealformål samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, samt annen veggrunn grøntarealer. Det vises til reguleringsbestemmelsene på hva som tillates innenfor arealformålene.</p>
<p>3.10 Anbefaler at det tas inn bestemmelser som sikrer sjøtransportens interesser.</p>	<p>3.10 Tas til etterretning.</p>
<p>3.11 Gjør oppmerksom på at tiltak som kan påvirke sikkerheten, ferdsele eller forsvars- og beredskapsinteresser i farvannet (brygger, broer mv.), krever tillatelse etter havne- og farvannslovens § 14.</p>	<p>3.11 Tas til orientering.</p>
<p><b>4. Norges vassdrags- og energidirektorat, brev datert 11.06.2025</b></p>	
<p>Resymé av innspill</p>	<p>Forslagsstillers kommentar</p>
<p>4.1 Foreløpig ROS-analyse lister på en god måte opp hvilke av NVEs fagområder som bør utredes i det videre planarbeidet.</p>	<p>4.1 Tas til etterretning.</p>
<p>4.2 Påpeker at de vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner Kystverket.</p>	<p>4.2 Tas til orientering.</p>
<p>4.3 NVE vil prioritere konkrete innspill og uttalelser der det bes om at om faglig bistand til konkrete problemstillinger. På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle varsler om oppstart til reguleringsplaner. Viser til sin kartbaserte veileder for reguleringsplan, og nettsidene deres.</p>	<p>4.3 Tas til orientering.</p>
<p>4.4 Påpeker at naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE.</p>	<p>4.4 Tas til orientering.</p>
<p>4.5 Påpeker at kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging.</p>	<p>4.5 Tas til etterretning.</p>

<p>4.6 Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen.</p>	<p>4.6 Tas til etterretning.</p>
<p><b>5. Nordland fylkeskommune, brev datert 11.06.2025</b></p>	
<p>Resymé av innspill</p>	<p>Forslagsstillers kommentar</p>
<p>5.1 Påpeker at det er et visst potensiale for funn av ukjente automatisk fredete kulturminner i området. Det er derfor behov for en mindre, arkeologisk befaring. Det vil gis en kulturminnefaglig uttalelse etter befaring er gjennomført. Påpeker at planen ikke kan egengodkjennes før forholdet til automatisk fredete kulturminner er avklart.</p>	<p>5.1 Mindre arkeologisk befaring er gjennomført. Det ble ikke gjort funn av automatisk fredete kulturminner.</p>
<p>5.2 Viser til egen marinarkeologisk vurdering fra Norges arktiske universitetsmuseum og uttalelsen fra Sametinget angående samiske kulturminner.</p>	<p>5.2 Tas til orientering.</p>
<p>5.3 Vurderer at det ikke er nyere tids kulturminner av regional interesse som kommer i konflikt med planarbeidet, og har ingen kulturminnefaglige merknader til dette.</p>	<p>5.3 Tas til orientering.</p>
<p>5.4 Minner om at kommunen selv har ansvaret for å legge inn plandata i sine respektive planbaser, samt legge til rette for overføring og dataflyt til NAP.</p>	<p>5.4 Tas til orientering.</p>
<p><b>6. Fiskeridirektoratet, brev datert 17.06.2025</b></p>	
<p>Resymé av innspill</p>	<p>Forslagsstillers kommentar</p>
<p>6.1 Viser til sin generelle planveiledning på deres nettsider.</p>	<p>6.1 Tas til orientering</p>
<p>6.2 Gjør oppmerksom på akvakulturlokalitetene Bullatholmen og Grøttøy, gyteområder for torsk og registrerte fiskeplasser.</p>	<p>6.2 Tas til orientering.</p>
<p>6.3 Kan ikke se at det forekommer fiskeriaktivitet innenfor planområdet. Men påpeker at det kan være høyere fiskeriaktivitet enn det som fremkommer på grunn av manglende rapportering for mindre fiskefartøy.</p>	<p>6.3 Tas til etterretning.</p>

6.4 Ber om at deres interesser i sjøområdet utenfor planområdet blir hensyntatt i det videre arbeidet.	6.4 Tas til etterretning.
6.5 Oppfordrer til dialog med innehavere av akvakulturlokaliteter dersom det planlegges omfattende tiltak i sjø.	6.5 Tas til etterretning. Disse har fått varsel om oppstart planarbeid.
6.6 Påpeker at de kan ha ytterligere merknader senere i planarbeidet.	6.6 Tas til orientering.
<b>7. Norges arktiske universitet, brev datert 18.06.2025</b>	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
7.1 Det finnes ingen registrerte marine kulturminner i gjeldende sjøarealer og tiltaket vil være begrenset i omfang. Sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann vurderes som liten. Der derfor ingen merknader til planforslaget.	7.1 Tas til orientering
7.2 Minner om kulturminnelovens § 8, 2.ledd.	7.2 Tas til orientering.
<b>8. Statsforvalteren i Nordland, brev datert 19.06.2025</b>	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
8.1 Ettersom oppgraderingen og dimisjoneringen av fergeleiet i det vesentligste vil skje innenfor allerede grå areal, har ikke de særskilte merknader til planarbeidet.	8.1 Tas til orientering
8.2 Påpeker at mudring og dumping fra land og utfylling i sjø i de fleste tilfeller utløser krav om tillatelse etter forurensningsloven.	8.2 Tas til orientering.
8.3 I forbindelse med søknad om utfylling og/eller mudring må det gjennomføres miljøtekniske undersøkelser og utarbeides plan for utfyllingsarbeidet med beskrivelse av avbøtende tiltak med sikte på å unngå spredning av bl.a. sedimenter, herunder forurensede sedimenter, mineralske partikler og eventuell sprengingsplast i utfyllingsmassene.	8.3 Tas til orientering.
8.4 Minner om at kommunen må sørge for at høringsutkast blir gjort tilgjengelige for synkronisering.	8.4 Tas til orientering.

8.5 Ved innsigelser ber de om at det settes av tid til dialog med berørte statlige myndigheter.	8.5 Tas til orientering.
<b>9. Strandlandet og Raftsundet lokalutvalg, brev datert 06.05.2025</b>	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
9.1 Stiller spørsmål om planlagt tiltak innebærer at ferjen skal ligge på Fiskebøl om natten, og om da første tur blir fra Fiskebøl. Lurer på hvilke ruteendringer tiltak evt. medfører. Påpeker at det er flere som pendler fra Hadsel til Fiskebøl næringspark der arbeidsdagen starter kl. 07.00.	9.1 Ikke avklart hvordan rutetidene evt. blir påvirket av tenkt tiltak.