



Saksutskrift

Arkivsak-dok. 21/00248-331
Saksbehandler Hans Christian Haakonsen

Saksgang	Møtedato:	Saksnr.:
Hadsel kommunestyre	23.10.2025	77/25
Hadsel formannskap	16.10.2025	95/25
Hovedutvalg teknisk	14.10.2025	103/25

Sluttbehandling, utkast til kommuneplanens arealdel 2025-2037

Hovedutvalg teknisk har behandlet saken i møte 14.10.2025 sak 103/25

Møtebehandling/votering

Hovedutvalg teknisk vedtok enstemmig kommunedirektørens innstilling

Hovedutvalg teknisks vedtak/innstilling

1. Kommunestyret vedtar utkast til kommuneplanens arealdel 2025-2037 med endringer som angitt i saksfremlegg. Hjemmel for vedtaket er plan- og bygningsloven 2008 (pbl) § 11-15 første punktum.
2. Kommunedirektøren får fullmakt til å gjøre de endringer i vedlagt planutkast som er markert med rød tekst: Overstrøket tekst tas bort. Øvrig tekst gjøres til sort tekst.
3. Kommunestyret vedtar å oppheve følgende reguleringsplaner: LØ10
Reguleringsplan for del av Sandnes vedtatt 25/11-1999
LØ14 Holmsnes masseuttak vedtatt 8/5-2003
HØ3 Kjerkåsen boligfelt vedtatt 16/11-2006
MB13 Melbu sentrum, Shell-tomt vedtatt 7/2-1985
MB20 Gulstadodden vedtatt 29/9-1988
IL2 Lonkan fergekai. Ukjent vedtaksdato
SM60 Miljøgate Stokmarknes vedtatt 20/6-2019
Hjemmel for vedtaket er pbl. § 12-14. Vedtak om oppheving av nevnte reguleringsplaner kan påklages, jf. plan- og bygningsloven § 1-9 og forvaltningsloven kap. VI (§§ 28-36).

--o0o--

Hadsel formannskap har behandlet saken i møte 16.10.2025 sak 95/25

Møtebehandling/votering

Formannskapet vedtok enstemmig Hovedutvalg teknisk sin innstilling

Hadsel formannskaps vedtak/innstilling

1. Kommunestyret vedtar utkast til kommuneplanens arealdel 2025-2037 med endringer som angitt i saksfremlegg. Hjemmel for vedtaket er plan- og bygningsloven 2008 (pbl) § 11-15 første punktum.

2. Kommunedirektøren får fullmakt til å gjøre de endringer i vedlagt planutkast som er markert med rød tekst: Overstrøket tekst tas bort. Øvrig tekst gjøres til sort tekst.
3. Kommunestyret vedtar å oppheve følgende reguleringsplaner: LØ10
Reguleringsplan for del av Sandnes vedtatt 25/11-1999
LØ14 Holmsnes masseuttak vedtatt 8/5-2003
HØ3 Kjerkåsen boligfelt vedtatt 16/11-2006
MB13 Melbu sentrum, Shell-tomt vedtatt 7/2-1985
MB20 Gulstadodden vedtatt 29/9-1988
IL2 Lonkan fergekai. Ukjent vedtaksdato
SM60 Miljøgate Stokmarknes vedtatt 20/6-2019
Hjemmel for vedtaket er pbl. § 12-14. Vedtak om oppheving av nevnte reguleringsplaner kan påklages, jf. plan- og bygningsloven § 1-9 og forvaltningsloven kap. VI (§§ 28-36).

--o0o--

Hadsel kommunestyre har behandlet saken i møte 23.10.2025 sak 77/25

Møtebehandling/votering

Kommunestyret vedtok enstemmig formannskapet sin innstilling

Hadsel kommunestyre sitt vedtak

1. Kommunestyret vedtar utkast til kommuneplanens arealdel 2025-2037 med endringer som angitt i saksfremlegg. Hjemmel for vedtaket er plan- og bygningsloven 2008 (pbl) § 11-15 første punktum.
2. Kommunedirektøren får fullmakt til å gjøre de endringer i vedlagt planutkast som er markert med rød tekst: Overstrøket tekst tas bort. Øvrig tekst gjøres til sort tekst.
3. Kommunestyret vedtar å oppheve følgende reguleringsplaner: LØ10
Reguleringsplan for del av Sandnes vedtatt 25/11-1999
LØ14 Holmsnes masseuttak vedtatt 8/5-2003
HØ3 Kjerkåsen boligfelt vedtatt 16/11-2006
MB13 Melbu sentrum, Shell-tomt vedtatt 7/2-1985
MB20 Gulstadodden vedtatt 29/9-1988
IL2 Lonkan fergekai. Ukjent vedtaksdato
SM60 Miljøgate Stokmarknes vedtatt 20/6-2019
Hjemmel for vedtaket er pbl. § 12-14. Vedtak om oppheving av nevnte reguleringsplaner kan påklages, jf. plan- og bygningsloven § 1-9 og forvaltningsloven kap. VI (§§ 28-36).

--o0o--

Kommunedirektørens innstilling

1. Kommunestyret vedtar utkast til kommuneplanens arealdel 2025-2037 med endringer som angitt i saksfremlegg. Hjemmel for vedtaket er plan- og bygningsloven 2008 (pbl) § 11-15 første punktum.
2. Kommunedirektøren får fullmakt til å gjøre de endringer i vedlagt planutkast som er markert med rød tekst: Overstrøket tekst tas bort. Øvrig tekst gjøres til sort tekst.
3. Kommunestyret vedtar å oppheve følgende reguleringsplaner:
 - a. LØ10 Reguleringsplan for del av Sandnes vedtatt 25/11-1999
 - b. LØ14 Holmsnes masseuttak vedtatt 8/5-2003
 - c. HØ3 Kjerkåsen boligfelt vedtatt 16/11-2006
 - d. MB13 Melbu sentrum, Shell-tomt vedtatt 7/2-1985
 - e. MB20 Gulstadodden vedtatt 29/9-1988
 - f. IL2 Lonkan fergekai. Ukjent vedtaksdato

g. SM60 Miljøgate Stokmarknes vedtatt 20/6-2019
Hjemmel for vedtaket er pbl. § 12-14. Vedtak om oppheving av nevnte reguleringsplaner kan påklages, jf. plan- og bygningsloven § 1-9 og forvaltningsloven kap. VI (§§ 28-36).

Vedlegg til saksfremlegg:

Utkast til planbeskrivelse
Utkast til planbestemmelser og retningslinjer
Utkast til plankart (*uten hensyn- fare- båndlegging og sikringssoner*)
Utkast til temakart, hensynsoner
Utkast til temakart, båndleggingssoner
Utkast til temakart, faresoner
Utkast til temakart, sikringssoner
Vedlegg 1 - kartutsnitt tettsteder
Vedlegg 2 - kartutsnitt soner
Vedlegg 3 - utkast til arealregnskap
Vedlegg 4 - utkast til ROS-analyse
Vedlegg 5 - utkast til konsekvensutredning
GIS-versjoner i SOSI-format av alle kart (*ikke vedlagt, men tilhører saken*)

Referanser i saken

[Kommuneloven](#) (kml), LOV-2018-06-22-831
[Plan og bygningsloven](#) (pbl), LOV-2008-06-27-712
[Forvaltningsloven](#) (fvl), LOV-1967-02-10
[Klimaloven](#), LOV-2017-06-16-60
[Forskrift om konsekvensutredninger](#), FOR-2017-06-21-854
[Kart- og planforskriften](#), FOR-2025-01-20-52
[Statlige planretningslinjer for klima og energi](#), FOR-2024-12-20-3359
[Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet](#), FOR-2025-01-24-69
[Nasjonal produktspesifikasjon for fremstilling arealplankart](#)
[FNs bærekraftsmål](#) og [Naturavtalen](#)
[Nasjonal jordvernstrategi](#)
[Fylkesplan for Nordland 2013-2025](#)
[Regional planstrategi for Nordland 2024-2028](#)
[Hadsel kommunes planstrategi 2024-2027](#)
[Kommuneplanens samfunnsdel 2021-2032](#)
[Kommuneplanens arealdel 2014-2026](#)
[Kommunestyrets vedtak 19/6-2025 i sak 42/25](#)

Bakgrunn

Utkast til ny arealdel ble første gang lagt frem for politisk behandling i september 2022, og deretter lagt på høring. Innsigelser og nye innspill gjorde at den måtte legges ut på 2 gangs høring i april 2024. Her innkom nye innsigelser og innspill som medførte en 3 gangs høring i juni 2025. Innspillene som innkom, kan håndteres lokalt og saken fremmes derfor til sluttbehandling. Det var bare 1 innsigelse som vi har løst. Det foreslås 20 punkter til mindre vesentlige endringer, jf. kap. *Vurderinger*.

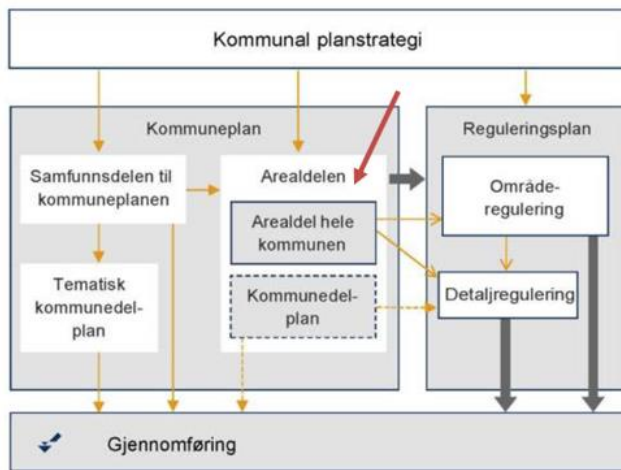
Saksfremstilling

Det vises til vedlegg.

Generelle momenter:

- Kommuneplanens arealdel er lovpålagt gjennom pbl § 11-1.
- Kommuneplanens arealdel er en del av kommuneplanen som er det viktigste plandokumentet en kommune har. Overordnet arealpolitikk skal ligge i samfunnsdelen, og arealdelen blir derfor på en måte en slags «tilhenger» til denne. Endring av samfunnsdelens arealpolitikk vil medføre at samfunnsdelen i seg selv må tas opp på ny etter prosessreglene i pbl. kap.11.

Kommuneplanens arealdel i plansystemet:



Nasjonal styring av kommunene:

Kommuneloven (kml) sier at kommunene må styres innenfor nasjonale rammer, jf. kml. § 2.1 tredje avsnitt.

Fylkeskommunal styring av kommunene:

Pbl. § 8-2 sier at regional plan skal legges til grunn for bl.a. kommunal planlegging. I § 8-5 står at fylkeskommunen kan fatte regionale planbestemmelser som bl.a. kommunene må følge. Fylkesplanen for Nordland gir således føringer for Hadsel.

Kommunedirektørens oppgave:

Kommunedirektøren skal påse at saker som legges frem for politisk behandling er forsvarlig utredet jf. kommuneloven § 13-1 tredje avsnitt. Dette innebærer at utredningen skal gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak.

Innkomne innspill:

Det innskom 30 innspill, hvorav 1 innsigelse. Disse er behandlet i *Vedlegg 5 - utkast til konsekvensutredning* f.o.m. kap. 4.275 t.o.m. kap. 4.305. Oppsummering av disse endringer finnes i saksfremleggets kap. *Vurderinger* jf. kap. *Endringer i planutkast etter 3dje gangs høring*.

Innkommet innsigelse fra Statsforvalteren:

Innsigelsen gjelder spredt bebyggelse vs. myrareal. Statsforvalteren vil ikke tillate bygging på myr. De skriver at innsigelsen kan imøtekommes ved at bestemmelsene til områder for LNFR spredt endres, slik at det ikke tillates fradeling eller bebyggelse på myrareal.

Vurdering

Kommuneplanens arealdel må være realistisk:

I pbl. § 11-15 står det at (sitat): «Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen (kommuneplanens arealdel) som viser sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk». Planen må ha en analytisk- og metodisk tilnærming slik at den blir mest mulig realistisk – dette er hovedgrunnen til at et arealregnskap ble utviklet, jf. vedlegg 3. Her kan vi lese følgende i kap. 10:

- *Boliger: Vi har planreserver for ca. 14 år fremover. Utfordringen er å gjøre disse byggeklare*
- *Fritidsbebyggelse: Vi trenger 57 hyttetomter i planperioden, og planreservene er mer en nok i planforslaget. Hyttetomtene bør i større grad samles.*
- *Næringsbebyggelse: Reserver, men usikkert hvorledes behovet blir fremover*
- *Jordbruk, reindrift, natur og friluftsliv: arealene er mer eller mindre under press i forhold til utbygginger*

- *Klima, jf. klimagassutslipp: Det nye planforslaget går motsatt vei i forhold til nasjonale målsettinger*
- *Dispensasjoner: 91,5 % av dispensasjonssøknadene i 2024 ble innvilget. Tallet vurderes å være ganske høyt.*

Kommunestyret vedtok 19/6-2025 følgende (sitat): «Kommunestyret mener at planforslaget har tilstrekkelige formålsarealer innenfor de ulike kategoriene satt opp mot forventet samfunnsutvikling i inneværende valgperiode. Det vises til pbl. § 11-5 første avsnitt om at det skal være en sammenheng mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk». Dette er fulgt, med et unntak: Nytt renseanlegg på Brottøya.

Oppheving av reguleringsplaner:

I forbindelse med planvasken av arealdelen har kommunedirektøren også gjennomgått kommunens reguleringsplaner. Det foreslås å oppheve noen av disse av ulike grunner. Dette har vært varslet tidligere i prosessen. Se kart senere i saksfremlegget. Her er lista:

ID:	Navn på plan:	Formål:	Begrunnelse for oppheving:
LØ10 ¹	Reguleringsplan for del av Sandnes fra 1999	Konsentrert boligbebyggelse, vei friområde	<i>Pararell-vei til fylkesveien hindrer utvikling. Den har ligget i 26 år uten å bli bygd. Erstattes i arealdelen med formål boliger.</i>
LØ14	Holmsnes masseuttak fra 2003.	Masseuttak	<i>Ligger ved sti til Årnesan (Tjønneset). Avsluttet. Erstattes i arealdelen med LNFR.</i>
HØ3 ²	Kjerkåsen boligfelt fra 2006	Konsentrert boligbebyggelse	<i>Intet skjedd, ingen driver og investorer, ugunstig i forhold til fortetting av konsentrert boligbebyggelse. Medfører økt bilkjøring. Erstattes i arealdelen med LNFR.</i>
MB13 ³	Melbu sentrum, Shell tomt fra 1985	Industri	<i>Der Rema1000 ligger i dag. Erstattes i arealdelen med næringsformål.</i>
MB20 ⁴	Gulstadodden fra 1988	Industri	<i>Der ASVO ligger i dag. Erstattes i arealdelen med næringsformål.</i>
IL2	Lonkan fergekai	Fergekai	<i>Erstattes i arealdelen med kombinert formål Lonkan reiselivsanlegg og fergeplass</i>
SM60 ⁵	Miljøgate Stokmarknes fra 2019	Miljøgate	<i>Ikke gjennomført. Dyrt, kontroversielt og dårlige trafikk løsninger. Erstattes av overordnet områdereguleringplan for Stokmarknes sentrum SM43.</i>

Oppheving av reguleringsplaner gir klagerett, men vedtak av kommuneplanens arealdel gjør det ikke.

Endringer i planutkast etter 3dje gangs høring:

Jf. Vedlegg 5 - utkast til konsekvensutredning. Etter innkomne innspill foreslås 20 mindre endringer i planutkastet:

1. FB2 (konsentrert fritidsbebyggelse) på Holmsnes endres til LS12 (spredt bolig, hytte og næring), slik at her både kan være bolig og hytter.
2. Hensynssone H570_9 Siløya kulturmiljøområde inntas i plankartet, og temakart med en diameter korrigert til 25 meter. Kombinert formål justeres tilsvarende slik at den er inntil den nye hensynssonen. Under hensynssonen skal det være LNFR-formål.
3. Jf. planbestemmelsenes kap. 2.44 jf. LSF25 (spredt fritidsbebyggelse) Raftsund bru hytteområde endres: I tabellens siste kolonne anføres krav om at det kun tillates maksimalt én fritidsbolighet per tomt.

¹ Se [arealplaner.no | LØ10 > Beskrivelse](#)

² Se [arealplaner.no | HØ3 > Beskrivelse](#)

³ Se [arealplaner.no | MB13 > Beskrivelse](#)

⁴ Se [arealplaner.no | MB20 > Plandokumenter](#)

⁵ Se [arealplaner.no | SM60 > Plandokumenter](#)

4. Jf. planbestemmelsenes kap. 2.5.4 *Drikkevann* jf. bestemmelsenes nr. 3 som endres til (sitat): «*Det tillates ikke etablering av ny bebyggelse ved drikkevannene og innenfor nedslagsfeltene og råvanns-kildene*».
5. Jf. planbestemmelsene. Nytt kapittel føyes til under *Fellesbestemmelser*: Kap. 1.23 *Vann, avløp og overflatevannshåndtering* med slik ordlyd:
 - a. *VAO-plan*:
I alle reguleringsplaner skal det inngå rammeplan/overordnet plan for vann, avløp og overvann (VAO-plan) jf. krav i kommunalteknisk norm. Det skal avklares arealbehov for infrastruktur over og under bakken i reguleringsplan. Løsningene skal sikres i planbestemmelsen. Utomhusplan og detaljert plan for vann, avløp- og overvann (VAO-plan) skal beskrive de blågrønne løsningene i kombinasjon med ledningsbasert overvannshåndtering og skal godkjennes av kommunens VA-myndighet før rammetillatelse kan gis.
 - b. *Overvann*:
I reguleringsplaner skal terreng – og overflateutforming, grunnstruktur, vegetasjon og overvannshåndtering samordnes. Overvann skal hovedsakelig håndteres på egen eiendom. Ved påslipp til offentlig overvannsnett skal tiltakshaver dokumentere ledig kapasitet på overvannsnettet. Beregninger utføres iht. føringer i Kommunalteknisk norm.
 - c. *Vannveier og flomavrenning*:
Vannveier og flomavrenning skal alltid kartlegges for å unngå skade på naboeiendommer. Åpne bekker, bekke-drag og vannveier tillates ikke lukket, men skal opprettholdes i sin naturlige form og sikres med kantvegetasjon. Der det er hensiktsmessig skal lukkede bekker åpnes og retableres i en sammenhengende grunnstruktur.
6. Nytt renseanlegg for drikkevann inntas i planen som ABA57 Juvika vann-behandlingsanlegg
7. FB1 (konsentrert fritidsbebyggelse) Leithaugen hytteområde fjernes og tilbakeføres LNFR-formål. I stedet legges en Båndleggingssoner, fremtidig regulering etter pbl. § 11-8 med samme utstrekning. I planbestemmelsenes kap. 2.6.14 jf. merknadsfeltet stilles krav om konsekvensutredning i evt. ny reguleringsplan for natur, friluftsliv og landbruk.
8. LS6 (spredt bolig, fritid og næring) Grønning bolig- og hytteområde reduseres- og tilbakeføres til LNFR slik som foreslått fra Langøya lokalutvalg
9. Jf. planbestemmelsenes kap. 2.4.2 LNFR/LNF-areal for spredt bolig-fritids og næringsbebyggelse, ny nr. 3: «Det tillates ikke fradeling eller bebyggelse på myrareal»
10. Jf. planbestemmelsenes kap. 2.4.3 LNFR/LNF-areal, spredt boligbebyggelse, ny nr. 7: «Det tillates ikke fradeling eller bebyggelse på myrareal»
11. Jf. planbestemmelsenes kap. 2.4.4 LNFR/LNF-areal, spredt fritidsbebyggelse, ny nr. 6: «Det tillates ikke fradeling eller bebyggelse på myrareal»
12. Jf. planbestemmelsenes kap. 2.4.5 LNFR/LNF-areal, spredt næringsbebyggelse, ny nr. 5: «Det tillates ikke fradeling eller bebyggelse på myrareal»
13. Jf. planbestemmelsene. Retningslinjene i kap. 2.4.1 LNF/LNFR-områder tas ut.
14. Jf. planbestemmelsene. Bestemmelsenes kap. 2.4.1 LNF/LNFR-områder nr. 2 tas ut.
15. Jf. planbestemmelsene. Jf. kap. 1.21 *Vannmiljø* jf. nr. 8 om sprengningsarbeid i sjø. Denne tas ut.
16. Temakart, båndleggingssoner jf. kartlag H730 Båndlegging etter kulturminneloven oppgraderes til siste versjon.
17. Det stilles krav om reguleringsplan for LSF18 Kvitnesklubben hytteområde med bl.a. KU for kulturminner/miljø.
18. Ny tekst i planbestemmelsenes kap. 1.8 bokstav b): «*Byggegrense mot fylkesveg skal være i henhold til den til enhver tid gjeldende Rammeplan for avkjørsler og byggegrenser langs fylkesveg i Nordland*».

19. Ny tekst i planbestemmelsenes kap. 1.21 nr. 1: «*Elver og bekker skal ikke lukkes. Eksisterende bekker og vassdrag skal bevares så nært opptil sin naturlige form som mulig.*».

20. Fjerning av ordet «evt.» i kap. 1.21 nr. 3.

Merk: Innsigelsen løses i nr. 9 til 12.

Klagerett på kommuneplanens arealdel?

Kommuneplanens arealdel er en del av kommuneplanen, jf. [pbl. § 11-1 første avsnitt](#). I [pbl. § 11-15 siste avsnitt](#) står at (sitat): «*Kommunestyrets vedtak om kommuneplan kan ikke påklages*».

Miljøkonsekvenser

Jf. vedlegg arealregnskap. Vi har fjernet klimagassbergingene fordi tallene på dette plannivået blir altfor usikre med dagens beregningsmetoder. Men vi kan slå fast at planen gir klimagassutslipp.

Økonomikonsekvenser

Prosjektregnskap til nå:

År:	Inntekt (kr.):	Utgift (kr.):
2021	0	119 775,-
2022	0	367 598,-
2023	0	24 055,-
2024	400 000,-	124 560,-
2025		104 215,-
Sum	400 000,-	740 203,-

Dette gir en netto utgift til nå på kr. 340 203,- Det er avsatt midler innenfor rammen 2025 til dette arbeidet. Det vil tilkomme mer utgifter i størrelsesorden kr. 20 000,-

Konsekvens barn og unge

Sannsynligvis positiv

Konsekvens befolkningsvekst

Sannsynligvis positiv

Andre konsekvenser

- Måling av planens funksjonalitet:
Straks planen blir vedtatt har vi et opplegg der vi skal loggføre evt. feil, mangler, uklarheter o.a. som kan oppdages ved daglig bruk, slik at politisk nivå kan foreta mindre endringer.
- Framtidige prosess:
En full arealplanprosess har vist seg å være svært omfattende og tidkrevende. Kommunedirektøren ønsker at vi i fremtiden går over til *tematisk avgrensede* planprosesser i forhold til *faktiske behov*, jf. pbl. § 11-5. Arbeidet vil da kunne gå hurtigere, og ikke bli så omfattende. Neste revisjon vil handle om *bruk- og vern utmarka* i Hadsel i kjølvannet av ny beitebruksplan og naturmangfoldplan som er under utarbeidelse. Man kan f.eks. også tenke seg en revisjon i forhold til boliger hvis behov. Oppgradering kan også bli nødvendig når den nye samfunnsdelen er på plass, da samfunnsdelen må inneholde [arealstrategier](#). Arbeidet med ny samfunnsdel er for øvrig i gang.

Konklusjon

Kommunedirektøren mener at planforslaget ligger i grenselandet mellom bruk og vern av arealer og forslaget kan derfor bl.a. fortone seg som et slags kompromiss. Planen er fornyet, ryddet og oppgradert til dagens regelverk og lokale behov.

Den generelle samfunnsutviklingen går fort, og planer blir derfor i større grad en «ferskvare». Den nye planen vil neppe leve like lenge som [dagens plan fra 2014](#).

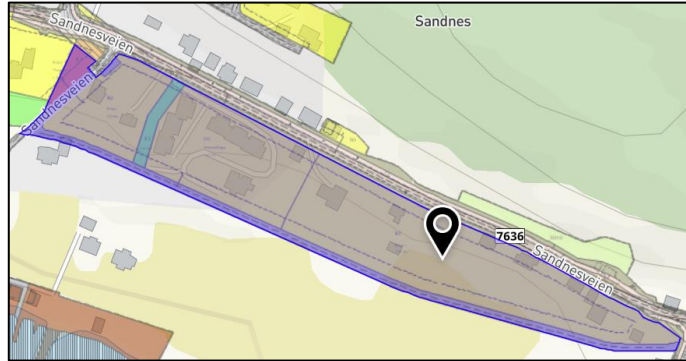
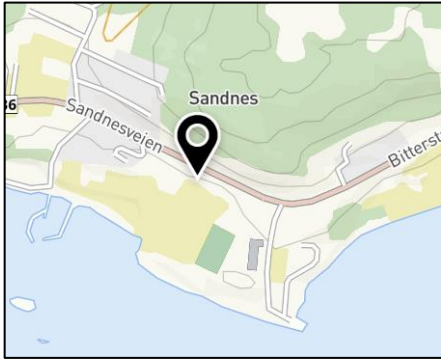
Kommunedirektøren tilrår at vedlagte utkast til kommuneplanens arealdel vedtas.

Tillegg 1 – kort informasjon om behandling av innspill etter 3 gangs høring:

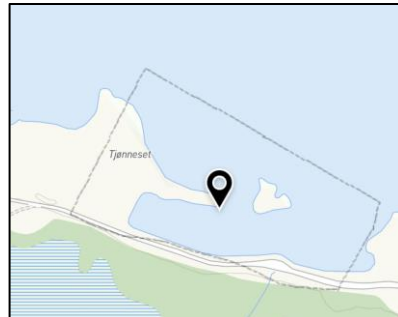
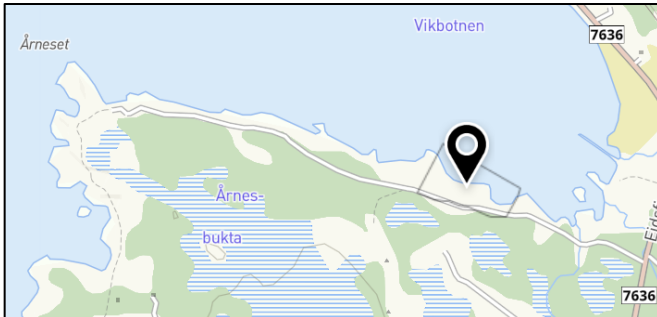
Nr.	Sted/område:	Forslag:	Jf. KU-kap.:	Tas til følge:	Tas ikke til følge:	Tas til orientering:
1	Holmsnes	Formålsendring til bolig/fritid	4.275 & 4.278	X	-	-
2	Hadselfjorden	Vannledning til Innlandet	4.276	-	X	-
3	Markmarka	Masseuttak	4.277	-	X	-
4	Siløya	Hensynssone, kulturminner	4.279	X	-	-
5	<i>Fra Statens vegvesen</i>		4.280	X	-	-
6	Bergvik	Nye boligområder	4.281	-	X	-
7	Innlandet	Justering av reindriftssoner	4.282	-	X	-
8	Bømyr	Grensejustering	4.283	-	X	-
9	<i>Fra Mattilsynet</i>		4.284	X	-	-
10	<i>Fra Avinor</i>		4.285	-	-	X
11	<i>Fra Fiskeridirektoratet</i>		4.286	-	-	X
12	Haug/ Melbu	Boligområde	4.287	-	-	(Svart ut spørsmål)
13	Sjøgata/ Melbu	Byggegrense mot sjø	4.288	-	X	-
14	Brottøya	Nytt rense-anlegg	4.289	X	-	-
15	Tømmervik	Justering av boligområde	4.290	-	X	-
16	Leithaugen, Yttersiden	Protest mot hytteområde	4.291	-	X	-
17	Mosand, Langøya	Protest mot fjerning av hytteområde	4.292	-	X	-
18	Leithaugen, Yttersiden	Protest mot hytteområde	4.293	-	X	-
19	<i>Fra Hadsel bondelag</i>		4.294	-	-	X
20	Follnauan, Eidsfjord	Protest mot hytteområde	4.295	X	-	-
21	<i>Fra Nord fiskarlag</i>		4.296	-	-	X
22	<i>Fra Statsforvalteren, INNSIGELSE og merknader</i>		4.297	X	-	-
23	Eidsfjord	Ny/endring, hyttebebyggelse	4.298	-	X	-
24	Sjøgata/ Melbu	Byggegrense mot sjø	4.299	-	X	-
25	<i>Fra Naturvernforbundet</i>		4.300	-	X	-
26	Andvågen	Spredt boligområde	4.301	-	X	-
27	<i>Fra Kystverket</i>		4.302	-	-	X
28	<i>Fra Langøya lokalutvalg</i>		4.303	X	X	(Noe tatt til følge)
29	Innlandet	Justering av reindriftssoner	4.304	-	X	-
30	<i>Fra Nordland fylkeskommune</i>		4.305	X	X	(Meste-parten tatt til følge)

Tillegg 2 – kort informasjon om reguleringsplaner som foreslås opphevet (kartutsnitt):

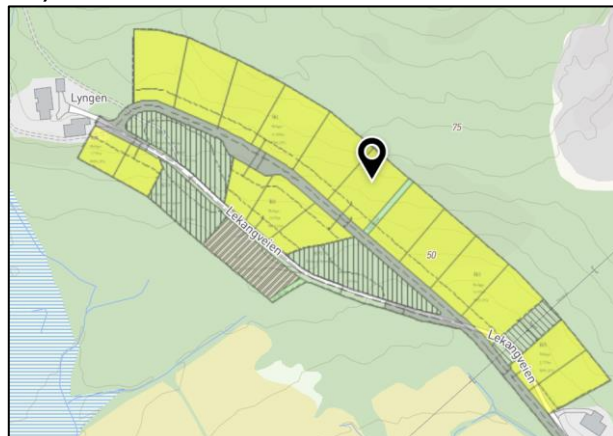
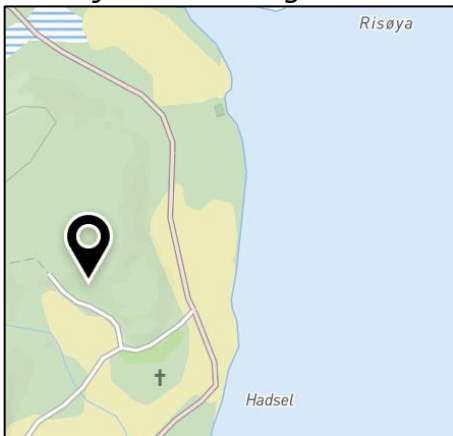
LØ10 Reguleringsplan for del av Sandnes vedtatt 25/11-1999:



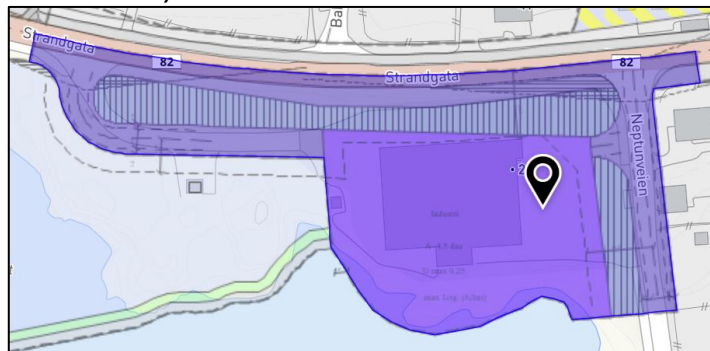
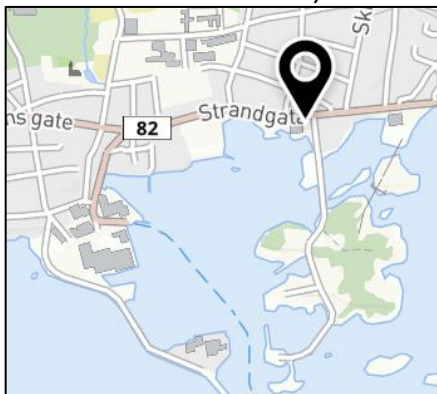
LØ14 Holmsnes masseuttak vedtatt 8/5-2003:



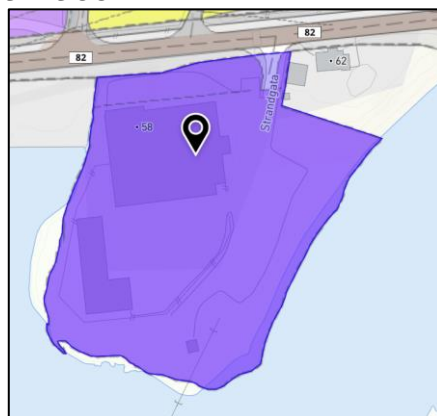
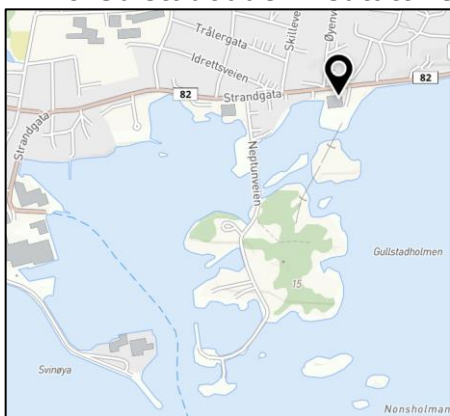
HØ3 Kjerksåsen boligfelt vedtatt 16/11-2006:



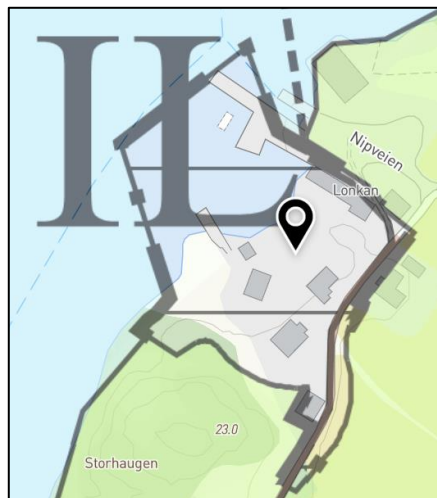
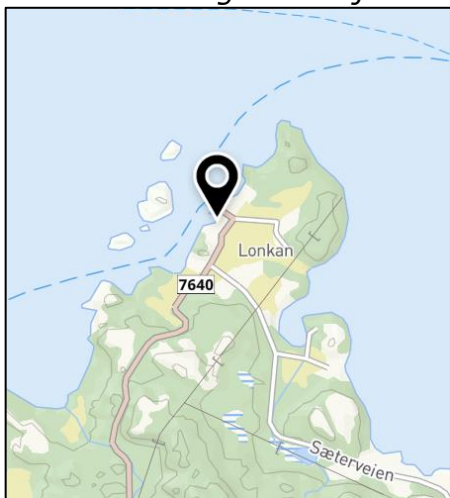
MB13 Melbu sentrum, Shell-tomt vedtatt 7/2-1985:



MB20 Gulstadodden vedtatt 29/9-1988:



IL2 Lonkan fergekai. Ukjent vedtaksdato:



SM60 Miljøgate Stokmarknes vedtatt 20/6-2019:

