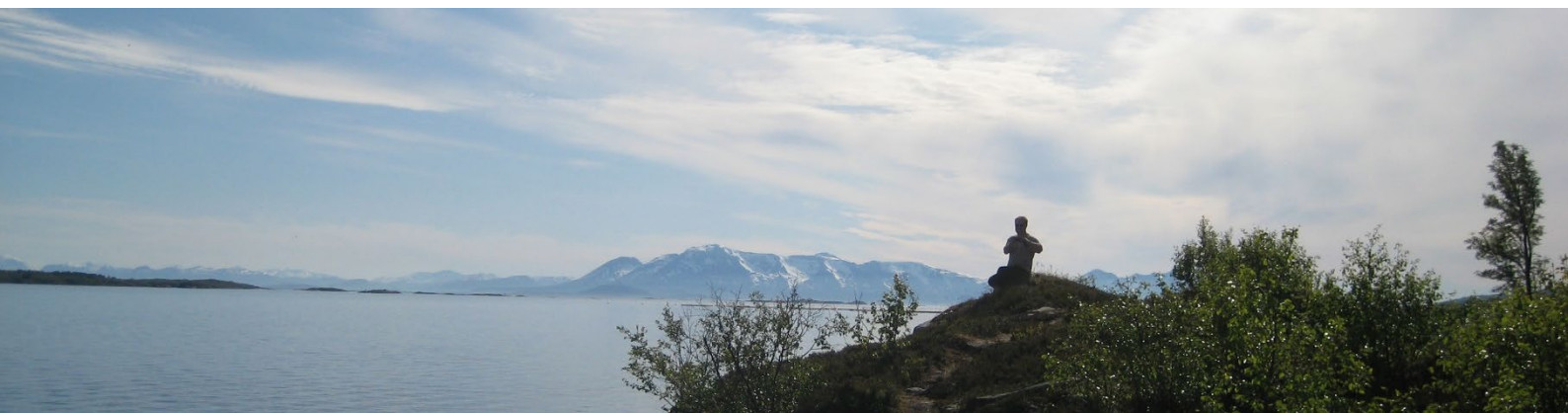


Folkehelsevurdering

I henhold til Plan- og bygningsloven §§ 1-1 og 3-1

| | |
|------------|--|
| PlanID | 1866_202206 |
| Plan navn | Detaljregulering Jonathanbrygga, GBnr. 62/77 |
| Utført av | Unicotec ved Monica Schultz |
| Dato | 15.11.2022 |
| Revisjoner | |



Innhold

| | |
|--|---|
| 1. Innledning..... | 3 |
| 2. Overordnede føringer..... | 3 |
| 3. Metode..... | 3 |
| 4. Samlet verdivurdering – dagens situasjon | 3 |
| 5. Samlet vurdering av konsekvens – fremtidig situasjon..... | 3 |
| 5.1 Oppsummering..... | 5 |

1. Innledning

Denne vurderingen er gjort med utgangspunkt i fullt utbygd planområde. Det er rom for at det kan etableres inntil 6 små og store boenheter i tillegg til (primært helserettet) tjenesteyting, kursvirksomhet og tilrettelegging for aktiviteter tilknyttet sjø.

2. Overordnede føringer

Folkehelse inngår som en del av bærekraft-begrepet i plan- og bygningsloven (pbl) formålsparagraf, jf. § 1-1. Her fremgår at (sitat):” Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner”. I pbl. § 3 følges dette opp ved at planer etter loven skal fremme befolkningens helse og motvirke sosiale helseforskjeller, samt bidra til å forebygge kriminalitet, samt legge til rette for god forming av bygde omgivelser, gode bomiljøer og gode oppvekst- og levekår i alle deler av landet”. Dette har betydning for folkehelsen.

Hva folkehelsearbeid er fremgår av folkehelseovens § 3 (sitat: Samfunnets innsats for å påvirke faktorer som direkte eller indirekte fremmer befolkningens helse og trivsel, forebygger psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, eller som beskytter mot helsetrusler, samt arbeid for en jevnere fordeling av faktorer som direkte eller indirekte påvirker helsen».

I Nordland fylkeskommunes handlingsplan for folkehelsearbeid er anført tre hovedmål:

1. Flere leveår med god og likeverdig helse for alle grupper av befolkningen
2. Felles mobilisering i folkehelsearbeidet lokalt og regionalt
3. Sikre en bærekraftig utvikling i samfunnet

3. Metode

Østfoldhelsa sin sjekklister (mottatt fra Hadsel kommune i forbindelse med tidligere plansak)

4. Samlet verdivurdering – dagens situasjon

Planområdet er i dag bebygd med én enebolig og i prinsippet ikke allment tilgjengelig. Det er cirka 1,7 km til skolene i Stokmarknes sentrum, det vil si gang- og sykkelavstand. For å komme til gang- og sykkelvei må man krysse Hadseljordveien (fylkesveg) på en rett og oversiktig strekning. Det er 250-300 m til de nærmeste bussstoppene, det er altså kort vei til å benytte kollektivtransport. For beboere i planområdet er nærheten til sjø en viktig trivselsfaktor.

5. Samlet vurdering av konsekvens – fremtidig situasjon

Ved vurdering av omfang- og konsekvens for folkehelsen må man ta med mennesker som vil befinne seg i planområdet så vel som influensområdet (omkringingende aktuelle områder). Planområdet har noe betydning også for de som bor eller oppholder seg utenfor planområdet.

Vi er også klar over at våre vurderinger kan bestrides, f.eks. vil enkelte vil hevde at landskaps- natur- og opplevelseskvaliteter ved dagens område reduseres eller forsvinner ved et nytt tiltak – noe de kan hevde går ut over folkehelsen. Andre vil på sin side hevde at tiltak vil føre til at det blir økt tilgjengelighet til området, noe som kan bli oppfattet som positivt. Dette vil antakeligvis gjelde for potensielle fremtidige beboere og de som har en perifer tilknytning til arealene.

Dette er forhold vi er klar over – og vurderingen av omfang- og konsekvens i dette dokument vil således kunne oppfattes som god eller dårlig alt avhengig av øynene som ser.

| Boligforhold | | |
|----------------------|--|---|
| 1 | Er forholdet mellom boligstruktur og befolknings sammensetning vurdert? | Ja – varierte boligtyper og størrelser tillates |
| 2 | Er det planlagt/stilt krav til boligområder (lekeplasser, friområder og uteoppholdsareal)? | Planen er bygget opp rundt aktiviteter knyttet til rekreasjonsbruk av sjøarealer |
| 3 | Er det stilt krav til miljøkvalitet, lekearealer, uteoppholdsarealer, nærfriluftsområder og andre friområder? | Se pkt 3 |
| 4 | Er det stilt krav til utbyggingsrekkefølge i boligområder slik at sosial og teknisk infrastruktur er på plass for boligene tas i bruk? | Ja – teknisk infrastruktur. Ikke aktuelt å stille krav om sosial infrastruktur for så få boenheter. |
| 5 | Er kravene til universell utforming ivaretatt? | Ja – og det blir ivaretatt i forskrifter som må følges i den enkelte byggesaken |
| 6 | Er muligheten for fysisk aktivitet i nærmiljøet til boområdene ivaretatt? | Se pkt 3 |
| Levevaner | | |
| 1 | Vil planen føre til endringer i tilgang til rekreasjonsarealer, sosial infrastruktur mm | Bedre tilgang til tilrettelagte rekreasjonsarealer. Helsetjenester kan etableres innenfor planområdet. (Styrker sosial infrastruktur) |
| 2 | Er det foreslått tiltak som bygger opp under handlingsplan for fysisk aktivitet | Ja – ivareta sjøretta aktiviteter som kan være tilgjengelig for stedets innbyggere |
| 3 | Er det foreslått tiltak for å fremme «nærluftslivet» i kommunen (eks i grønnstrukturplan)? | Ja – deler av arealer innenfor planen tenkes å gjøres tilgjengelig for andre – enten i forbindelse med helserettet næringsvirksomhet eller fritidsaktiviteter |
| 4 | Er det lagt planer for å fremme gang- og sykkelaktivitet i hverdagsaktiviteter i kommunesentrum tilknyttet butikker og sentra? (gjelder kun for planer i sentrumsnære områder) | Planområdet kan tilknyttes gang- og sykkelveg på motsatt side av fylkesvegen, eventuelt ved tilrettelagt kryssing. |
| Ytre miljø | | |
| 1 | Brukes folkehelse tema (fysisk aktivitet, skader og ulykker mm), hensynssoner og konsekvensutredninger? | Ja – ROS-analyse og tiltak |
| 2 | Hvilke utfordringer har kommunen i fht. Forurensning (vann, jord, støv, støy og luft)? | Ingen forventede utfordringer |
| 3 | Er det rekreasjonsareal som er særlig utsatt for forurensning eller uhell? | Nei |
| 4 | Universell utforming, status i planen og eventuelle konkretiseringer (alle grupper funksjonshemmede ivaretatt i planen)? | Ikke konkretisert utover det som lovverk og forskrifter uansett krever for alle nye tiltak |
| Levevilkår og kultur | | |
| 1 | Har kommunen kartlagt turstier og verdifulle områder friluftsliv og nærluftsliv? | Ja (kommunedelplan fysisk aktivitet og naturopplevelser) |
| 2 | Har kommunen tallfestet omfanget av kommunens gang- og sykkelveier og planlagt investeringer for å bedre klima og folkehelse? | Ukjent |

| Sosial tilhørighet | | |
|--|---|--|
| 1 | Er det foreslått tiltak som fremmer sosial inkludering, for eksempel møteplasser? | Ja – samhandling rundt sjørelaterte aktiviteter |
| 2 | Helhetstenking og bred faglig deltakelse lagt til grunn i planprosessen? | |
| 3 | Hva med mobilisering av utsatte grupper og dialog i planarbeidet? | |
| Helseovervåking, ulykkesforebygging, sikkerhet og samferdsel | | |
| 1 | Er kommuneplanens samfunnsdel, arealdel, handlingsprogram/økonomiplan og kommunedelplaner gjennomgått for å klarlegge hvilke folkehelse mål som er satt i kommunens planverk? | |
| 2 | Er det tilrettelagt for at barn og unge kan gå og sykle til skolen? | Planområdet kan tilknyttes gang- og sykkelveg på motsatt side av fylkesvegen, eventuelt ved tilrettelagt kryssing. |
| 3 | Er fysisk sikkerhet og psykososial trygghet ivarettatt i planen? | |
| 4 | Hva gjøres for å forebygge vold og kriminalitet? | |

5.1 Oppsummering

Planen legger til rette for:

- et begrenset antall boenheter med gang- og sykkelavstand til sentrum
- helserettede tjenester og kompetanseutvikling
- sjørelaterte aktiviteter knyttet både til næringsvirksomhet og fritid

Disse momentene er alle hver for seg positive i forhold til folkehelsearbeid.

