

**From:** "Hadsel kommune" <post@hadsel.kommune.no>  
**Sent:** Mon, 9 Jan 2023 09:46:15 +0100  
**To:** "Postmottak Hadsel kommune" <postmottak@hadsel.kommune.no>  
**Subject:** Innspill til ny kommuneplan

Fullt navn: Roger Mosand  
Adresse: Grågåsvn 35  
Telefonnummer: 90548789  
E-post: roger.mosand@trollfjord.no  
Innspill: INNSPILL SAK 21/00248: MULIGHET FOR SPREDT FRITIDSBYGGING EIDSFJORD. GNR 100/BRN 6,9,10

Det vises til forslag til kommuneplanens arealdel 2022-2032. Forslaget legger opp til en enda strengere praktisering av bygging i strandsonen samt mulighet for spredt fritidsbolig i bygdene Moen; Kjørstad og Grønning enn gjeldende plan. Dette føles veldig frustrerende i forhold til fremtidig eksistens i disse bygdene. Viser bl.a. til innspill fra Langøya Lokalutvalg samt grunneierforeningene. Der heter det bl.a:  
«Forrige plan hadde områder med 50 m byggelinje, som alle myndigheter da aksepterte. Siden den gangen har sentrale myndigheter vedtatt at i strandsonen 3 kan bolig, industri og forretning etableres i strandsonen hvis ikke andre vernehensyn veier tyngre. De fleste områdene her er ikke beheftede med slike hensyn. Hvis bygdene skal overleve må etablerere kunne slå seg ned på de mest attraktive tomtene. Det kan ikke være slik at i tettstedene kan man bygge i fjæresteinene og gjerne med utfylte gangpromenader i sjøen. Hvorledes kan vi få etablerere når spillereglene er så urettferdige, det er vel dette sentrale myndigheter har forstått.  
Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen må kommunen virkelig legge til grunn før bygdene dør, politisk er det i planprogrammet vedtatt at hele kommunen skal tas i bruk og det skal satses på hyttebygging i Eidsfjorden!»

I planbeskrivelsen pkt. 5.4; behov for områder til natur- og fritidsliv heter det bl.a «Vi ønsker jo oss flere innbyggere og da kan gode arealer til natur- og friluftsliv være et av insentivene.» Planens forslag om strengere praktisering av utbygging i bygdene vil derimot kunne bidra til mindre bolyst i bygdene og kan dermed få motsatt effekt; redusert innbyggertall!

I reguleringsbestemmelsene pkt. 3.4.2 Bolig, fritidsbolig og naust i rene LNF/LNFR-områder punkt 2 står det: «Hovedregelen er at det ikke tillates andre tiltak enn det som er knyttet til stedbunden næring. Dog kan enkelthus tillates dersom disse ikke bidrar til å bygge ned landbruksjord og/eller hindrer drift av landbruket og/eller reindriften.»

I planbeskrivelsen pkt. 5.10 Behov for styrkning av bygdene, står det at det bevist ikke er nevnt fritidsbolig.

Fritidsbebyggelse har positive virkninger for bygdene: eldre hus som ellers ville råtne opp blir tatt vare på, besøket til kommunen øker, tilhørighet og aktivitet i bygden øker samt at nye fritidsbygg betyr noe for byggebransjen, handelsnæringen osv.

Dersom formålet i arealplanen blir stående bør bestemmelsen om at kun enkelthus kan tillates i rene LNFR-områder omformuleres.

Ser at det i planforslaget legges opp til LSF område på begge sider opp mot mine eiendommer gnr 100/brn 6, 9 og 10. Ber herved om at også disse eiendommene får status som LSF og at det legges opp til mulighet for bygging i strandsonen i samsvar med enstemmig innspill fra grunneierforeningene i Ytre Eidsfjord samt Langøya lokalutvalget.

Stokmarknes 09.01.23

Roger Mosand