

**From:** "Hadsel kommune" <post@hadsel.kommune.no>  
**Sent:** Thu, 22 Dec 2022 11:08:43 +0100  
**To:** "Postmottak Hadsel kommune" <postmottak@hadsel.kommune.no>  
**Subject:** Innspill til ny kommuneplan

Fullt navn: Kai Arne Hansen  
Adresse: Markmarka 300, 8450 Stokmarknes  
Telefonnummer: 47312145  
E-post: hansenkaiarne@gmail.com  
Innspill: Jeg ønsker å levere tre innspill til arealplan sone B Langøya, Gårdsnummer 80 Markmarka:

1) Arealplanen for 2022-2032 mangler sikringssone for vannstrengen Osvatnet-Dalvatnet-Nilspersavatnet, med omliggende nedbørsfelt. Dette mangler også for nåværende arealplan og er en stor mangel som må rettes opp. Osvatnet er fortsatt drikkevannskilde for deler av Markmarkas boliger og vannkvaliteten må gis grunnleggende beskyttelse gjennom arealplanen. I tillegg må det skiltes bedre for å unngå bading i vannene.

2) Gårdsnummer 80 Markmarka er i dag regulert delvis som LNF og delvis som hensynssone friluftsliv. I ny arealplan er hensynssone friluftsliv utvidet. Jeg ønsker at hele Markmarkas utmark reguleres som LNF for å sikre balanse mellom hensyn til Landbruk, Natur og Friluftsliv. Som næringsdrivende innen landbruk, skogbruk, utleie av jakt og fiskerettigheter og som grunneier, forvalter jeg all bruk av naturen på en balansert og bærekraftig måte. Dette må også sees i sammenheng med punkt 1. Jeg støtter individuelt friluftsliv og ønsker å forvalte området til bruk for opplevelser i uberørt natur i balanse med skogdrift, utmarksbeite, jakt og fiske. Tiltak i LNF-området bør vurderes fra sak til sak, fremfor å gis lettelser gjennom status som hensynssone for friluftsliv.

3) Ny vernesone langs Frøelva Markmarka/Skagen: Foreslått vernesone strekker seg for langt oppover i vassdraget mot nord, inn i dagens LNF-område. Jeg foreslår at sonen heller starter i nord der menneskelig påvirkning av vassdraget starter, dvs ved første utløpskanal fra dyrket areal i Markmarka ca 500m lenger ned, eller der sæterveien over myrene krysser elva. Frøelva har ingen kjente verneressurser i dag og et for omfattende verneområde ved opprettelsen er ikke hensiktsmessig.