



## Saksutskrift

Arkivsak-dok. 21/00248-58  
Saksbehandler Hans Christian Haakonsen

Saksgang	Møtedato	Saksnr.:
Hadsel kommunestyre	10.11.2022	87/22
Hadsel formannskap	03.11.2022	90/22

### **Kommuneplanens arealdel 2022-2032, planforslag til behandling og vedtak om offentlig ettersyn**

#### **Hadsel formannskap har behandlet saken i møte 03.11.2022 sak 90/22:**

##### **Møtebehandling/votering**

Ordfører fremmet følgende alternativt forslag til pkt. 2:

*Kommunedirektøren bes i høringsperioden om å konsekvensutrede følgende forslag: GBnr 30/1-2 avsettes til industri*

*Nytt pkt. 4:*

*Det gjennomføres plankafeer/åpen dag på Innlandet, Strandlandet, Sandnes, Melbu og Stokmarknes i høringsperioden, i henhold til bestilling i planprogrammet.*

*Nytt pkt. 5.*

*Kommunedirektøren bes gjennomføre en mulighetsstudie med påfølgende konsekvensutredning for alternative energiformer i forbindelse med revisjon av kommunens klima, miljø og energiplan.*

Formannskapet vedtok enstemmig kommunedirektørens i pkt. 1 og 3, endringsforslaget i pkt 2 og de framlagte tilleggspunktene 4 og 5. Kommunedirektørens forslag i pkt 2 falt.

##### **Hadsel formanskaps vedtak/innstilling**

Formannskapet innstiller til kommunestyret å vedta:

- 1. Kommunestyret slutter seg til vedlagte planutkast for kommuneplanens arealdel 2022-2032 m/ vedlegg og endringer som anført.*
- 2. GBnr 30/1-2 avsettes til industri.*
- 3. Planutkastet legges ut til offentlig ettersyn i 7 uker. Hjemmel for vedtaket er plan- og bygningsloven 11-14 første avsnitt.*
- 4. Det gjennomføres plankafeer/åpen dag på Innlandet, Strandlandet, Sandnes, Melbu og Stokmarknes i høringsperioden, i henhold til bestilling i planprogrammet.*
- 5. Kommunedirektøren bes gjennomføre en mulighetsstudie med påfølgende konsekvensutredning for alternative energiformer i forbindelse med revisjon av kommunens klima, miljø og energiplan.*

--o0o--

#### **Hadsel kommunestyre har behandlet saken i møte 10.11.2022 sak 87/22**

##### **Møtebehandling/votering**

Repr. Torbjørn Moldestad (MDG) fremmet følgende tillegg til pkt 2 i formannskapets innstilling:

*2.2 Arealformålet for «NÆ3 Hadselmyran næringsområde» endres fra «Næringsbebyggelse» til «Forretninger», eventuelt til «Kombinert bebyggelse- og anleggsformål med kombinasjonen «forretning/kontor» eller annen kombinasjon som utelukker «industri». Kommunedirektøren gis fullmakt til å vurdere hvilket av alternativene som vil passe best for dagens og fremtidig aktivitet på Hadselmyran.*

*2.3 Av hensyn til natur og miljø tas KBA4 «Børøya nord næring- og boligområde» ut av planutkastet for kommuneplanens arealdel 2022-2032. Området beholdes som «Friområde» i henhold til gjeldende kommuneplan.*

*2.4 Legges til ny generell bestemmelse under punkt 2.7 Natur, miljø, klima og energi: Der utbygging vil komme i berøring med fulldyrka, overflatedyrka eller dyrkbar jord skal godkjent plan for bevaring/ gjenbruk av matjord medfølge søknad om rammetillatelse. For tiltak som krever regulering skal plan for bevaring/ gjenbruk av matjord utarbeides som del av reguleringsplanen. Ved tiltak i nærheten av myr skal eventuelle dreneringseffekter unngås.*

2.5 I tillegg legges det inn følgende vilkår for Hadselmyran næringsområde og Børøya nord næring- og boligområde:

- Det skal kunne vises til at det er blitt etablert kompenserende tiltak for omdisponering av myrarealer før utbygging kan igangsettes i området. Kompenserende tiltak for omdisponering av myrarealer kan være å tilbakeføre et tidligere drenert område med tilsvarende størrelse til nytt våtmarksområde. Videre kan omregulering til LNFR/grønnstruktur av et sammenhengende, ubebygde, myrområde med tilsvarende størrelse, regulert til bebyggelse, også godtas som kompenserende tiltak.

Ordfører fremmet forslag om punktvis votering over formannskapetets innstilling og det framlagte tilleggsforslaget i pkt. 2. Ved punktvis votering ble formannskapetets innstilling i 5 punkter enstemmig vedtatt

Tilleggsforslaget:

**Punkt 2.2** ble enstemmig vedtatt

**Punkt 2.3** fikk 11 stemmer (4 MOS, 3 V, 1 Rødt, 1 MDG, 1 SV, 1 uavhengig), mot 13 stemmer (3 H, 4 Ap, 5 Sp, 1 Frp) og falt.

**Punkt 2.4** fikk 11 stemmer ((4 MOS, 3 V, 1 Rødt, 1 MDG, 1 SV, 1 uavhengig), mot 13 stemmer (3 H, 4 Ap, 5 Sp, 1 Frp) og falt.

**Punkt 2.5** ble vedtatt med 17 stemmer (5 Sp, 1 uavhengig, 4 MOS, 3 V, 1 MDG, 1 Rødt, 1 SV, 1 Frp) mot 7 stemmer (4 Ap, 3 H)

### **Hadsel kommunestyres vedtak**

1. Kommunestyret slutter seg til vedlagte planutkast for kommuneplanens arealdel 2022-2032 m/ vedlegg og endringer som anført.
2. Kommunedirektøren bes i høringsperioden om å konsekvens utrede følgende forslag:
  - GBnr 30/1-2 avsettes til industri
  - Arealformålet for «NÆ3 Hadselmyran næringsområde» endres fra «Næringsbebyggelse» til «Forretninger», eventuelt til «Kombinert bebyggelse- og anleggsformål med kombinasjonen «forretning/kontor» eller annen kombinasjon som utelukker «industri». Kommunedirektøren gis fullmakt til å vurdere hvilket av alternativene som vil passe best for dagens og fremtidig aktivitet på Hadselmyran.
  - I tillegg legges det inn følgende vilkår for Hadselmyran næringsområde og Børøya nord næring- og boligområde:
    - i. Det skal kunne vises til at det er blitt etablert kompenserende tiltak for omdisponering av myrarealer før utbygging kan igangsettes i området. Kompenserende tiltak for omdisponering av myrarealer kan være å tilbakeføre et tidligere drenert område med tilsvarende størrelse til nytt våtmarksområde. Videre kan omregulering til LNFR/grønnstruktur av et sammenhengende, ubebygde, myrområde med tilsvarende størrelse, regulert til bebyggelse, også godtas som kompenserende tiltak.
3. Planutkastet legges ut til offentlig ettersyn i 7 uker. Hjemmel for vedtaket er plan- og bygningsloven 11-14 første avsnitt.
4. Det gjennomføres plankafeer/åpen dag på Innlandet, Strandlandet, Sandnes, Melbu og Stokmarknes i høringsperioden, i henhold til bestilling i planprogrammet.
5. Kommunedirektøren bes gjennomføre en mulighetsstudie med påfølgende konsekvensutredning for alternative energiformer i forbindelse med revisjon av kommunens klima, miljø og energiplan

--o0o--

### **Kommunedirektørens innstilling**

1. Kommunestyret slutter seg til vedlagte planutkast for kommuneplanens arealdel 2022-2032 m/ vedlegg og endringer som anført.
2. Følgende endringer inntas:
  - a.
  - b.Kommunedirektøren får fullmakt til å endre planutkastet i tråd med endringer i dette punktet, og legge ut endret planutkast på offentlig ettersyn.
3. Planutkastet legges ut til offentlig ettersyn i 7 uker. Hjemmel for vedtaket er plan- og bygningsloven 11-14 første avsnitt.

### **Vedlegg:**

Vedlegg 1 - Notat fra kommunestyrets workshop 6/10-2022

Vedlegg 2 - innspill innkommet etter at planen ble lagt frem politisk

## Referanser i saken

Kommuneplanens samfunnsdel 2021-2032 m/ arealregnskap<sup>1</sup>

Kommunedelplan, boligstrategisk plan 2021-2031<sup>2</sup>

Kommunedelplan, strategisk næringsplan 2020-2029<sup>3</sup>

Kommunestyrets vedtak 8/9-2022 i sak 66/22 jf. vedlagte plandokumenter

Det vises til kommunestyrets vedtak 8/9-2022 i sak 66/22 jf. nr. 1 & 2 (sitat):

1. *Realitetsbehandling av kommuneplanens arealdel 2022-2032, planforslag til behandling og vedtak om offentlig ettersyn utsettes*
2. *Det avvikles snarlig en planverksted-dag hvor administrasjonen går gjennom utarbeidet planforslag for politisk nivå hvor deltar, og hvor det gis mulighet til innspill/debatt*
3. *Etter at vedtak om å legge ut planforslaget ut til offentlig ettersyn er fattet, gjennomføres det plankafeer/åpen dag på Innlandet, Strandlandet, Sandnes, Melbu og Stokmarknes for presentasjon av forslaget til planprogrammet. Dermed får innbyggerne, bedrifter og organisasjoner får mulighet for å utøve påvirkning.*

## Bakgrunn

Utkast til ny arealdel ble lagt frem for politisk behandling i september. Kommunestyret ønsket seg en workshop før planen evt. ble lagt ut på høring. Denne er nå gjennomført, og politisk nivå har derfor anledning til å legge planen ut på høring med eller uten endringer.

## Saksfremstilling

Plandokumentene finnes i kommunestyrets sak 66/20

- **Oversikt over alle innspill og møterefereferat/notat:**  
Vi viser til kommunens hjemmeside<sup>4</sup>.
- **Innkommne innspill innkommet før planen ble ekspedert til politisk nivå:**  
Disse innspillene er behandlet av kommunedirektøren, jf. kommunestyrets sak 66/22 jf. vedlegg 19 – *innspillsbehandling og konsekvensutredning*
- **Innkommne innspill som ble lagt frem etter at planen ble ekspedert til politisk nivå:**  
Når en plan er ekspedert til politisk nivå er det kun politikerne som kan endre på den. Det har innkommet 11 innspill i denne perioden, og ingen av disse er utredet av kommunedirektøren av nevnte grunn. Politikerne kan velge å ta innspillene til følge, ikke til følge eller be om at de blir utredet for senere behandling. Disse er vedlagt. Følgende innspill har innkommet:  
41 - *Vedr. nytt næringsområde på Hadselmyran vest av Europris/Byggern*  
42 - *Vedr. nytt næringsområde på Hadselmyran vest av Europris/Byggern*  
43 - *Vedr. nytt næringsområde på Hadselmyran vest av Europris/Byggern*  
44 - *Vedr. nytt næringsområde på Hadselmyran vest av Europris/Byggern*  
45 - *Vedr. fremtidige boligområder i Kjerkåsen*  
46 - *Vedr. nytt næringsområde på Hadselmyran vest av Europris/Byggern*  
47 - *Lysløype og klubbhus for Møysalen idrettslag*  
48 - *Fritids- og næringsbebyggelse i Raftsundet*  
49 - *Nye boligtomter i Tømmervika*  
50 - *Fritidsbebyggelse, strandsone, spredt boligbebyggelse m.v. på strekningen Slotnes, Grønning, Kjørstad, Moen, Kvalsøybogen, Kvalsøya og Fleines.*

## Kommunedirektørens vurdering

I såpass kompliserte planer som kommuneplanens arealdel er det en stor mulighet for at planer må legges ut flere ganger på høring. Nåværende arealdel var ute på høring hele 3 ganger før kommunestyret endelig kunne gjøre sitt vedtak. At det kan gå flere runder skyldes forandringer som gjøres i planen, enten gjennom politiske vedtak som følge av politikk-utøvelse og/eller innspill som tas til følge eller innspill- og innsigelser til planen fra overordnet myndighet.

<sup>1</sup> Se Hadsel kommune <https://www.hadsel.kommune.no/politikk-og-innsyn/planer-og-innsyn/planer-rapporter-og-dokumenter/kommuneplan/vedtatte-planer/>

<sup>2</sup> Se Hadsel kommune <https://www.hadsel.kommune.no/politikk-og-innsyn/planer-og-innsyn/planer-rapporter-og-dokumenter/kommuneplan/vedtatte-planer/>

<sup>3</sup> Se Hadsel kommune <https://www.hadsel.kommune.no/politikk-og-innsyn/planer-og-innsyn/planer-rapporter-og-dokumenter/kommuneplan/vedtatte-planer/>

<sup>4</sup> Se Hadsel kommune <https://www.hadsel.kommune.no/politikk-og-innsyn/planer-og-innsyn/planer-rapporter-og-dokumenter/ny-kommuneplan/medvirkning/>

## Politisk handlingsrom:

Listen nedenfor trenger ikke å være utfyllende

<b>Alternativ 1 – Avvise saken, og stanse planprosessen. Vi lar heller planperioden på nåværende plan løpe ut (2026)</b>	
Antatte fordeler	Antatte ulemper
<i>Vi fortsetter som før.</i>	<i>Nåværende plan er utdatert, og blir det i større og større grad. Medfører derfor økende ekstra arbeid i den daglige arealforvaltningen. Brudd med den politiske bestillingen.</i>
<b>Alternativ 2- returnere planutkastet til administrasjonen for ytterligere utredninger og/ eller korrigeringer for senere ny politisk behandling og legge den ut på høring</b>	
Antatte fordeler	Antatte ulemper
<i>Økt politisk involvering.</i>	<i>Forsinkelser.</i>
<b>Alternativ 3 – Legge planforslaget ut til høring slik det foreligger og vente på hva som kommer inn av innspill før vi bestemmer oss</b>	
Antatte fordeler	Antatte ulemper
<i>I henhold til planprogrammet. Vi bestemmer oss etter høringen.</i>	<i>Politiske signaler fra workshopen blir ikke innbakt i planforslaget. Dog er dette den raskeste framgangsmåten.</i>
<b>Alternativ 4 – Legge planforslaget ut til høring med politiske korreksjoner og vente på hva som kommer inn av innspill før vi bestemmer oss</b>	
Antatte fordeler	Antatte ulemper
<i>Økt politisk involvering. I henhold til planprogrammet. Vi bestemmer oss etter høringen.</i>	<i>Politiske signaler fra workshopen samt andre politiske føringer blir med i det som legges ut. Noe forsinket prosess fordi planutkastet må justeres før det legges ut på høring.</i>

## Konklusjon

Kommunedirektøren tilrår alternativ 4 «Legge planforslaget ut til høring med politiske korreksjoner og vente på hva som kommer inn av innspill før vi bestemmer oss». Slik kommunedirektøren oppfatter det er det et politisk ønske om å påvirke planutkastet før det legges ut.

I og med at innspill skal konsekvensutredes, og det ikke skilles mellom hvem som har levert innspillet må også politiske innspill om konkrete tiltak konsekvensutredes. Dette bør kommunedirektøren få fullmakt til å gjøre før planforslaget legges ut på høring innenfor rammen statlige veiledere og metodikk som er benyttet.